



劉兆佳：
反對派錯誤詮釋



譚惠珠：
中央須全面檢討

一國兩制



目
錄
/
C
o
n
t
e
n
t
s

003..... 堅 評
香港豈能容忍暴徒肆虐！

004..... 封面故事 1
亂局不息人心不穩
譚惠珠：中央須全面檢討一國兩制

008..... 封面故事 2
港人豈可撼動十四億國人
劉兆佳：反對派勝出 不再有一國兩制

014..... 律 政 風 暴
槍口直指鄭若驊 反對派裏應外合
刑事檢控奪權戰揭幕

020..... 積 重 難 返
救生員長期短缺「賣血」硬撐
明年泳池海灘或災難性關閉

026..... 執 法 先 鋒
奇案警司林桂彬傳奇半生
「做犯法的事一定有後果！」

030..... 延 誤 之 都
啟德體育園遲交貨日罰430萬
測量師：要準時「其實唔難」

034..... 政 情
領長俸食長糧 帶頭反政府
王永平亂解政治中立犯眾怒

036..... 旅 遊
一生必訪秘魯馬丘比丘看天空之城

040..... 飲 食
中秋唔老餅

042..... 科 技
Samsung Galaxy Tab S6 強勢出擊



封面故事 /

004



堅 Magazine

九龍九龍灣常悅道20號
環球工商大廈2樓4室
Flat 4, 2/F., International Plaza,
20 Sheung Yuet Road,
Kowloon Bay, Kowloon.

編輯部：

電話：+ 852 2157 9881
傳真：+ 852 2157 9880
電郵：info@kinliu.hk

廣告部及市場部：

電話：+ 852 2157 9881
傳真：+ 852 2157 9880
電郵：ad@kinliu.hk

PUBLISHER 出版人：

諾訊國際有限公司

PRINTER 印刷：

Teams Printing Co., Ltd.
Unit 2501, 25/F., Trend Centre,
29-31 Cheung Lee Street,
Chai Wan, Hong Kong.

2019 All Rights Reserved to kinliu.hk
版權所有 · 翻印必究



手機應用程式
免費下載





香港豈能容忍暴徒肆虐！

反修例引發的暴力示威越演越烈，兩名內地人士8月13日在機場遭暴力示威者包圍、毒打及虐待，手段極為暴力，非常不人道，在場的外國記者都看不下去，無法接受。暴力示威行動已經變成任意傷害無辜市民和遊客，肆意破壞經濟社會運作的行為，香港豈能繼續容忍由暴徒肆虐？

暴力示威者一方面向特區政府提出違反法治的訴求，希望犯罪的行為也可以免於法律的制裁，希望被捕後可以保留應有的個人權利，希望警方能夠依法對待被捕的示威者。然而他們自己又是怎麼做的呢？當他們無理由地阻止無辜市民和遊客登機，令每日有數百班航班無法正常起降，令大批的市民和遊客的行程受阻，蒙受精神上的困擾和金錢財產的損失之時，他們有沒有考慮過別人的自由、正當權利不應受到無理地剝奪呢？當他們以暴力阻攔無辜市民的脚步，令帶着小孩和老人的市民，也要處於極度驚慌之時，他們有沒有考慮這些市民也有免受恐懼的自由呢？

當黑衣暴徒們隨意在機場「捕獲」兩名內地旅客，自行以索帶網綁住他們的雙手，任意搜查他們的隨身物品，任意毆打、羞辱兩人，甚至在相關人士受傷暈倒之時，還要阻止到場的救護人員將兩人救出送院治療，這個時候，暴徒們有沒有想想是誰給他們這些無法無天的權力？是誰允許他們可以任意地侮辱和傷害他人？是誰允許他們可以濫用私刑，非法禁錮他人？

兩位遭虐待的內地人中，其中一位證實是《環球時報》特派記者付國豪。當暴徒們肆意搜查內地記者，強行刪除記者的拍攝的新聞資料，用索帶網綁內地記者，非法阻止記者的採訪工作，任意欺凌記者之時，他們有沒有尊重記者的採訪自由和新



聞自由權力呢？為甚麼還有人和媒體要以「黑工」，無工作許可等抹黑內地的記者呢？來港採訪的外國記者都有工作許可嗎？在場採訪的本地記者都得到機場的事先同意嗎？又有哪個權威機構可以認證在場的所有記者身份呢？又有誰具有合法權力查驗在場記者呢？不論怎樣的扭曲和抹黑，都不可能將暴力虐待記者的惡行抹掉。

看到這些無法無天的暴行，黑衣暴徒展現在全世界面前的是喪失人性，只要稍有良知，稍有人性，都不可能接受如此的行為，黑衣暴徒們在香港機場展示出最醜惡的面目，也令香港蒙受巨大的羞辱。

但仍然有些媒體，仍然有些人要為這些暴力塗上正義的色彩，仍要將暴徒們的惡行，推諉卸責到政府和警方的身上。正如黑衣暴徒在向旅客和無辜市民施暴時高呼「還眼」口號那樣，示威者因暴力示威受傷，不能作為向市民洩忿，任意傷害市民，破壞社會的理由。同樣，對社會不滿，對政府施政不滿意，亦不是發起暴力示威，破壞市民日常生活，破壞香港經濟社會正常運作的理由。暴力就是暴力，不論穿上甚麼樣的衣服，不論加上甚麼包裝，都不能掩飾其違法違反人性的本質，當受譴責和禁止。

事情發展到今天的地步，如果仍要從政府和警方身上查找不足，那只能說是對止暴鎮惡的力度不足，對維護法治的力度不足。而如果说暴徒們的惡劣行為是極錯的惡行，那麼導致這種惡行的真正原因就是背後策動暴力示威的策動者，以及顛倒黑白，倒果為因，為暴力行為塗脂抹粉，美化暴力惡行的人，止暴鎮惡首先應從禁止這些人的言行開始。

香港豈能容忍這些暴徒們繼續肆虐，七百萬市民應支持政府和警方，以更強的決心和力量，止暴鎮惡，還香港平安。

亂局不息人心不穩

譚惠珠：中央須全面檢討

一國兩制

反修例風波令香港在六月至八月期間，陷於混亂之中，應該如何解決紛爭，讓香港從混亂中擺脫出來，全國人大常委會香港特區基本法委員會副主任譚惠珠日前接受《堅雜誌》專訪，她認為香港首先要冷靜下來，盡快回復法治，而當事件平息下來之後，香港特區政府以及中央都需要想一想，在2047年前剩下的25年，應該如何幫助香港人認識一國兩制，國家主權和管治權。

文：文武 圖：黃冠華



譚

惠珠認為，下一任行政長官上任後，應由全國人大常委會領導，展開一個有關「一國兩制」的檢討，看看「有甚麼是香港做得不足，有甚麼是中央做得不足，香港在中國發展的地位有甚麼可以改善，扮演甚麼角色」的問題。

連續兩個月的社會混亂，將香港推向危險邊緣，作為全國人大常委會香港基本法委員會副主任，譚惠珠對目前的社會形勢十分憂心，她希望事態能盡快平息下來。雖然經歷了動盪和衝擊，但譚惠珠認為，並不會動搖中央推行「一國兩制」的信心，但需要檢討一國兩制。

回歸25年開始檢討

她認為，當爭議過去之後，香港特區政府以及中央基本法委員會都應該要想一想，剩下25年，怎樣可以幫助香港人認識一國兩制、國家主權和管治權，國家與香港之間是一個命運共同體：「香港不可以再拿着一枝英國旗揮來揮去，亦不可以打電話同美國老闆講，這邊的糧草要供應充足，不可以這樣。」

譚惠珠認為，反修例風波過去之後，香港需要兩三年休養生息，到下一任行政長官上任之後，中央就要對一國兩制的落實有沒有變形走樣，對香港人認識到與內地是命運共同體有甚麼理解，如果存在不足的話，怎樣可以改善，怎樣可以補充：「我認為在回歸25、30年之間要作這樣的檢討，不等於要變為一國一制，仍然可以是一國兩制，但是『一國』是甚麼含意？對每個在香港的中國公民，有甚麼了解？我們要清楚，要改善。」

由人大常委會領導檢討工作

她認為，到時可由人大常委會領導做一個有關一國兩制的檢討，有甚麼是香港做得不足，有甚麼是中央做得不足，香港在中國發展的地位有甚麼可以改善，扮演甚麼角色，都可以檢討：



中國希望長期「重用」香港，所以一路對香港都是寵愛有嘉。



譚惠珠建議，全國人大常委會在香港回歸25年時，檢討一國兩制。

「可能這樣的檢討也需要兩三年。」

國務院於2014年6月10發表《一國兩制在香港特別行政區的實踐》白皮書（下簡稱「白皮書」），譚惠珠認為，中央發表「白皮書」與檢討一國兩制是兩種不同性質，「白皮書」是重申鄧小平設計的一國兩制是甚麼，而譚惠珠所主張的有關一國兩制的檢討，則是要就1997年回歸以後25年間的一國兩制做了些甚麼，有沒有變形，有沒有走樣，有沒有需要調整的地方，包括要研究香港曾經發生過的事。

中央希望長期重用香港

譚惠珠說：「有一樣嘢回歸後一路都沒有向香港人講清楚，回歸之前，中國已決定長期『利用』香港，香港回歸之後，中國是希望長期『重用』香港，所以一路對香港都是寵愛有嘉，全國政策向香港傾斜，香港人不知道，或沒有人講。」

回歸之前國家對香港好，回歸之後國家仍然對香港好，並不是要將香港變成共產國家一樣。可是，美國與英國對香港的態度就有180度轉變，回歸之後的香港，就不再是美國和英國的盟友了，只會變成國際棋盤上的一枚棋子，關係好的時候就繼續有生意做，關係不好的時候就是用來攻擊中國的最好切入點。

香港沒去殖民地化嚐苦果

因為香港很西方，很接近西方的價值觀：「我們的教育傳統上都是同中國有很大距離，我們還傻到要做一個通識教育，傻到高中不教中史，沒有去殖民地化，沒有做國教，沒有好好推介《基本法》，一枝樹苗在其仍然是幼苗時沒有好好地支撐，所以就長得歪了，現在我們就面對這樣的後果，又不可以將其拔出來丟了，所以糾正的過程會是一個痛苦的過程，要從教育、文化，認識中國。」

未來二十年，香港的希望就在於年輕人的醒覺，知道他們的前途所在，要裝備自己，讓自己可以跟內地尖子競爭，懂得利用內地發展給予的機會。如果香港出現了這樣的新一代領袖，不論是參與行政、立法和司法的工作，那麼香港在2047之後保持一國兩制，繼續發揮一國兩制作用的機會就高，否則不論政策怎麼寫，都無法令香港變成世界一流的城市。

平息動盪首要回復法治

談及眼下的香港政局，譚惠珠認為，平息事件首要盡快回復法治，因為在社會動盪的狀態之下，甚麼也做不到。她不認為成立獨立調查委員會有助於平息事件：「香港有史以來總共有15個獨立調查委員會，所有的調查委員會都是事後，在事件完結之後，才決定調查。現時衝突仍在發生中，如何開始調查？現時開始調查，會否惹來一批人到委員會門口，去控訴另一班人呢？」

獨立調查委員會無助平息紛爭

她認為，現時沒有平靜的社會氛圍去做調查。現時提出成立調查委員會，目的是瞄準警察。其實林鄭已請監警會調查，範圍包括制度和程序是否存有不妥，因此不需要獨立調查委員會，要求成立獨立調查委員會，只是一個藉口讓他們可以繼續將運動持續下去。

施政報告可處理社會不滿

其次，調查的內容是甚麼呢？如果調查社會不滿 (social discontent)，即社會上存在哪些問題令這件事發展到今日的地步。修訂《逃犯條例》在法律上符合國際標準，政府推廣時有沒有做錯呢？這方面政府已經道歉，這個理由已不存在。而且政府停止了修例，暴行仍在繼續，因而不能說是由於《逃犯條例》導致今日的情況，而是有其他因素。

那麼調查委員會調查甚麼因素呢？是否要調查教育？是否調查通識教育對不對？是否調查房屋夠不



香港示威不斷，譚惠珠認為需盡快回復秩序。

夠？老人福利夠不夠？林鄭已講清楚施政新方向，她這個月內已不停見人，將會在施政報告處理這些問題，到辯論施政報告時可再辯論。反而由獨立調查委員會調查社會不滿，一來社會衝突未結束，沒有調查的氛圍，二來也沒有必要，因為施政報告已做了這些事情。

社會動盪須查外力干預問題

另一個調查的方向是社會動盪 (social unrest)，為何會出現社會動盪呢？是否有外力干預？是否有人想搞獨立？錢、資源、物資從何而來？是否可以允許人網上買弓箭？網上見到殺人攻擊人的圖片、信息，襲警手冊是否要管？題目很大，要查哪一樣？敢不敢查外力干預？敢不敢叫梁頌恆走出來，看看他的電話中做了些甚麼？有沒有權力去查？這些都需要想得好清楚才可成立獨立調查委員會。

若撤換特首無人可替代

至於示威者提出其他四個訴求，譚惠珠亦認為不可行，第一要求撤換行政長官，現時撤換行政長官，根本沒有一個適合的人選可以代替，而且這位現任的行政長官在過去兩年所做的是有成績的，要撤換行政長官根本沒有選擇存在。

第二個要求是不可以將暴動定性為暴動，這是法律上已有的定義，因為參與暴動者不認自己是暴動就要扭曲或銷毀法律上的定義嗎？不可以！

第三，要求不起诉或特赦，行政長官無權，基本法將這項權力給了律政司司長，如果犯了罪的可以特赦，法律用來做甚麼呢？因為你人多勢眾，那就可以做，那麼法治就根本不存在。

第四，要求立即實現雙普選，但不跟隨人大831決定，譚惠珠說：「這是不可能的，因為常委會已作決定。」此外，雙普選可否起步，現在首先要看法會內沒有三分之二的票去支持通過，但暫未見有這樣的條件。



幪面犯法，譚惠珠認為應立法禁絕。



倡立反幪面法 打擊網絡假新聞

香港政治不穩，社會動盪，譚惠珠認為香港的一國兩制落實得大致順利，但亦見到許多危險信號。

她認為，特區政府危機感不足，經過了2014年的「非法佔中」運動之後，政府沒有推動訂立反幪面法，亦未規範電訊網絡服務商傳播危險信息，或煽動人去犯法的信息。此外，政府也沒有教育年輕人怎樣做一個中國人，沒有真正讓年輕人在競爭中生存。

網絡散播的七成是假新聞

譚惠珠說：「這幾個月，不論大人還小孩，每日最少有兩個小時只看手機，看的七成是假新聞，另三成是真的，但又不識分辨，結果個個的情緒都很低落，社會充滿憤恨。」

她對這樣的情況感到擔憂，假如香港市民可以不看手

機，可能會讓很多年輕人減少街頭運動。

譚惠珠認為，香港特區政府沒有危機感，經過2014的「非法佔中」運動，由2014至2017年，政府居然不推反幪面法，又對網絡方面有危險信息，或煽動人去犯法的信息，對服務供應商沒有任何要求。

網絡上充斥着教人如何襲擊警察，如何製造炸彈及其他危險武器的信息，年輕人還可以透過網上購物，購買弓箭等可以傷人的攻擊性武器，譚惠珠對此感到擔憂。

她指出，歐美地區中亦有不少國家和地區有反幪面法。根據外國法庭案例，如果網絡傳的是令人發生仇恨、或者暴力，亦可以請網絡供應商過濾信息。🔴



精彩影片
請掃QR code

一國兩制 存在兩種詮釋

反修例風暴令香港處於一種令人不安的動盪中，到底這場看似沒完沒了的政治風暴要持續到甚麼時候？其背後的核心問題是甚麼？未來的發展趨勢如何？《堅雜誌》專訪了「全國港澳研究會」副會長劉兆佳教授。

按劉兆佳分析，這場風暴是香港市民學習如何與中央及內地相處的痛苦過程，從衝突中逐漸學會有些事可以做，有些事不可做，回歸理性和務實，這才可讓一國兩制行穩致遠。

文：文武 圖：黃冠華

劉兆佳說，反修例風暴慢慢將矛頭轉向中央。



港人豈可撼動十四億國人

劉兆佳：反對派勝出 不再有一國兩制

劉

兆佳認為，這場政治風暴實質上是由於特區政府在處理修訂《逃犯條例》時的政治失誤，而引爆了香港長期累積下來的深層次矛盾和政治怨氣。這場風暴又為外國勢力所利用來對付中國，將問題逼向中國的外交層面，同時又是有關一國兩制的兩種不同理解觀念的碰撞，而最終將決定一國兩制將來的發展方向，所以事關重大。

反修例風暴自6月9日引燃之後，在香港社會掀起了前所未見的狂風巨浪，不但特首林鄭月娥及特區政府為之承受了巨大的壓力，中央國務院港澳辦及中聯辦亦罕有地多次發言表態，更加令香港成為世界的焦點，以及中美兩國政治角力的戰場，那麼這場風暴的核心問題到底是甚麼呢？

不能讓香港成為顛覆基地

劉兆佳認為，最核心的問題就是一國兩制下，怎樣處理好香港同中央關係的問題。雖然一國兩制政策很簡單，中央尊重香港原有的制度和生活方式，但與此同時，香港又要負起維護國家安全的責任，不能讓香港成為反對中央的地方，特別不能成為被內外勢力利用，成為對付中國的顛覆基地。劉兆佳說：「如果各方面遵守，就相安無事，但偏偏香港的反對派過去幾十年來，突出第一個原則，完全漠視第二原則，就是完全不能接受一國兩制的條件和前設——香港不能夠成為顛覆基地或滲透基地。」

中央重新詮釋鄧小平一國兩制

因而中央認為，香港有人對一國兩制作另類詮釋，將香港看成獨立的政治實體，挑戰中央權力，或甚至不承認中央權力。當中央說有全面管治權的時候，反對派就危言聳聽，說中央要全面接管香港，破壞高度自治，諸如此類。這種另類詮釋，在過去幾十年來，在年輕人中越來越流行，但中央到近幾年才開始補救，重新開始強調鄧小平對一國兩制的詮釋。

中央的補救措施來得比較遲，當中央採取措施保護中央權力，並重申中央一直以來對一國兩制的看法，特別突出香港不能成為顛覆基地、滲透基地。中央要守護國家主權、安全，維護一國兩制的行動，跟反對派和年輕人的捍衛高度自治，一定會產生衝突，這些衝突在過去幾年不斷地反映出來。

特區政府失誤激發潛在矛盾

這次反修例事件不是中央引發出來的，反修例激發起潛在於香港人心中對中央、對內地的不信任，因為特區政府工作嚴重失誤，提供一個契機，讓這些潛在着對一國兩制和對中央的不信任，以及過去幾年的連串政治事件，無論是人大解釋104條，取締香港民族黨，DQ一些立法會議員的資格，這次全部藉機爆發出來。當然，也包括很多年輕人對社會民生不滿，對個人的前景，對社會不公平現象，對住房的問題，種種的不滿，一次過爆發出來。而其中的核心，實際上反映出香港仍有不少人仍未接受中央的一國兩制方針，仍未願意採取一種互讓互諒的態度去處理與中央及內地的關係，仍將香港看作一個獨立政治實體，如果滿足不了他們的這一要求，他們就會採取一些對抗性的行動。

反修例風暴矛頭轉向中央

這件事的開頭並不針對中央，但慢慢地將矛頭轉向中央，因為中央才是權力之所在，特區政府基本上聽命於中央：「往後民陣要搞八三一遊行，挑戰人大常委會的權威，然後是十一國慶遊行，這些行為已走向針對中央的層面，所以現在這件事已經不再是本地的事務，已逐步由針對特區政府走向針對中央。」

而且，事件已由本地事務變成國際事務，這令中央更加不高興。中央從不怎麼講外國勢力，到強調有外國勢力，再點名美英兩國，連董建華也出來講美國和台灣。外國勢力藉這件事來打擊香港與中國，尤其是打擊中國，藉這機會來損害中國的國際聲譽，講中國背信棄義，加強對香港控制，違反一國兩制，從而



劉兆佳認為，如果不損害國家利益、不威脅國家安全，中央樂於給香港民主。圖為2014年佔中。



鄧小平（左）設計一國兩制，並不是要香港擺脫西方一套價值觀。



港府提出修訂《逃犯條例》的政治失誤，引爆了香港長期累積下來的矛盾和政治怨氣。圖為林鄭月娥最終要宣布暫緩修訂草案。

質疑一國兩制的成效。中央一直以來都要防範香港問題走向國際化，現在美英和西方國家刻意將香港問題國際化，利用香港亂局，達到制約中國的目的。

中央不會向挑戰勢力退讓

劉兆佳認為，中央及香港反對派有關一國兩制的衝突，兩條路線的鬥爭持續了幾十年，回歸之前港英政府和香港反對派就不斷宣揚有別於中央及鄧小平提出的一國兩制，這套另類詮釋，在香港有滋生的土壤，更透過媒體和老師，在社會上和學校裏宣揚出去。就算中央用盡了九牛二虎之力，亦難以一下子將其扭轉過來，必然要經過一個激烈鬥爭的過程，最後看哪條路線勝出。如果香港的反對派及年輕人那條路線勝出的話，中央就不會再搞一國兩制了。換句話說，中央不會對挑戰一國兩制的勢力，不論來自內部還是外國，作出退讓。

成功與否繫於港人是否盡責

劉兆佳認為，一國兩制能否成功，重要的是香港人能否做好自己的那部分責任，習近平提出的三條底線就是中央對港的最低要求，如果接受了這些，許多問題都可以解決，包括香港政改的問題：「鄧小平從來沒有說要求香港人愛國愛黨，中央並沒有說要搞非殖民地化，不會在香港進行所謂的政治教育宣傳，也不會清洗持不同意見的教師和媒體，因為他們覺得不需要。」

劉兆佳認為，假如香港的反对派願意將其政治野心、政治活動，局限於香港九龍新界之內，不會損害到國家利益，不會威脅國家安全，又不會讓外國勢力利用香港對付內地和中共政權。中央樂意給香港民主，事實上中央也知道如果香港能加大民主步伐，有利於社會改革，促進社會公平公義，減少社會矛盾。



國務院港澳辦罕有地不止一次就事態發言。



今年六月，李柱銘（左二）率領「唱衰修例團」會見美國國務卿蓬佩奧（左三）。



美國總統特朗普曾多次就香港事務發言。

劉兆佳認為，如果想爭取社會改革，應該先爭取中央的政治信任。

反對派搞對抗走錯了路

然而，現在香港的反對派卻走錯了路：「如果你想爭取社會改革，縮減貧富懸殊，減少財富集中，促進更多公平正義，應該先去爭取到中央對你的政治信任，那才有機會在香港以改革力量的身份去取得政權，才能推動經濟社會的改革，為減少香港矛盾出多一點力。」

但反對派卻將社會民生放在次要的位置去處理，只希望向中央爭取權力，又擺出對抗姿態，現在還與外國勢力勾結在一起，不僅爭取不到政制改革，甚至將來特區政府都不敢拉攏反對派。這也證明了反對勢力本質上是對抗的。

改變困局倚靠香港人理性務實

這個死結怎麼解呢？劉兆佳認為，改變香港的困局，並不能倚靠反對派，而是要倚靠香港市民的理性和務實，香港市民必須要知道自身的生存基礎在哪裏，知道自己的發展基礎在哪裏，知道自己與中央和內地的共同利益在哪裏，知道如果採取對抗的姿態代價是甚麼。但這個過程是一個雙方磨合的過程，是一個非常痛苦的過程。香港市民如果仍堅持以為自己可以透過鬥爭行為，仍以為自己有相當龐大的討價還價力量去對付中央，就大錯特錯：「很簡單，你面對的是一個不願意向你妥協的中央，你面對十四億同胞，你憑甚麼力量去逼使中央和十四億同胞向你讓步？讓你得到政治權力，又不願意負起保衛國家利益和安全的事呢？」

劉兆佳指出，客觀上香港越來越倚靠內地和亞洲，但主觀上香港越來越抗拒內地和亞洲，這種主客觀趨勢相衝撞，最終是客觀趨勢取勝，這個調整過程很痛苦。這次衝突，特區政府可以放棄《逃犯條例》的修訂，但其他的訴求，包括雙普選和「港獨」，是不可能讓步的，所以這個痛苦過程就試出香港市民能做甚麼和不能做甚麼，將來有利於從務實角度、妥協態度去處理好香港與中央的關係，這



香港回歸廿二年，劉兆佳說仍有不少人未接受一國兩制的條件和前提，即香港不能夠成為顛覆基地。

樣才能令一國兩制行之久遠。

年輕人要有政治現實感

對於香港的年輕人，劉兆佳認為，改變他們對共產黨的態度，對國家的態度，如果能做得到那是最好，但這並非最重要。因為從鄧小平一國兩制去看，並不是要香港擺脫西方一套價值觀，實際上香港的制度建基於西方的價值觀，突然不要這一套，香港對中國仍有甚麼價值呢？

年輕人要有政治現實感，要知道面對的是得到十四億人民支持的強大國家，中央政府是得到十四億人民高度支持的政府。根據美國研究機構做的研究，中共政

權是少有最得民心的政權，全球排名十三名之內，大部分國民認同國家向着正確的道路前進，劉兆佳反問：「這樣的政權，你怎麼能想要靠區區幾百萬人，一小撮人去撼動呢？就算得到英美政府支持又如何？能撼動十四億中國人嗎？」

希望年輕人 從反修例風暴中學習

所以香港的年輕人要搞清楚自己在爭取甚麼，如果爭取的只屬於香港內政的，房屋、教育、就業問題，可以找特區政府，而中央政府很樂意幫忙。但不能本末倒置，將政治目標放在實務目標之上，搞「港獨」、本土分離主義、公投自決，不斷走去外國唱衰共產黨，唱衰中國，唱衰一國兩制，到頭來受害的是自己。也就是說，年輕人有理想，特別是爭取民主和推動社會公平公義，但又有現實感，千萬不要以為衝擊共產黨就可以達至目標，反而會轉向一個無建設性方向。劉兆佳說：「經過這場鬥爭，我希望第一，年輕人不要因為被人鼓勵慫恿而付出太多，第二通過這個過程得到一些政治現實感，對一國兩制、對中央有更確切的認識，對指導日後的行為有幫助，孰輕孰重，工作重點和政治鬥爭形式要有更理性的思考才可以。」



劉兆佳說，如果反對派那條路線勝出的話，中央就不會再搞「一國兩制」。

愛國力量 不足全面駕馭政局

劉兆佳認為，中央在處理香港事務中，面對一個兩難的局面，要確保一國兩制成功，前提就是愛國者治港，愛國者才會將中央和國家利益放在重要的位置去考慮。

劉兆佳說：中央扶持愛國者力度只會進一步提高。



劉兆佳說，從中央的角度來看，最好是愛國者能夠自立和自強起來，圖為民建聯請願，支持警方嚴正執法。



但在香港這個長期受殖民地統治，而英國又是一個長期反共的國家，香港大部分人背景來源也是恐共、疑共、反共程度比較深的，所以一國兩制實施最大問題就是愛國者力量不足，社會支持度不夠闊。所以一路以來，愛國者不可以起到全面駕馭政治局面的格局。

恐有了主權丟了治權

愛國者內部經過這麼多年的發展，其組織和背景差異甚大，甚至潛在着某些衝突，比如過去的親英人士，和過去的左派人士之間，在回歸前是對手，現在兩者靠攏了，又變得複雜很多。在此情況下，中聯辦無可避免地，要發揮支持愛國者和鞏固團結的作用，發揮維繫者的效用。

即使香港已回歸中國，但香港仍潛在反對中央的勢力，透過選舉制度進入到各個管治架構之中。中央的兩難就在此，如果不積極扶持愛國者，那麼實際上有了主權可能沒了治權，雖然你委任行政長官，但如果行政長官在社會上和議會內受到很大的制肘，實際上

部分治權就落在反對派，甚至某程度上落在外國勢力手上，所以要去強化愛國陣營。

中間派減少 擴大團結艱難

鄧小平一國兩制的重要內涵，就是愛國者治港，中央在扶持愛國者並不違反基本法。從中央的角度來看，最好是愛國者能夠自立起來，自強起來，但現在未到這一地步，看今次事件，外部勢力和香港反對勢力，再加上本地的青年人的叛逆心態仍然這麼強頑的時候，可以想像得到，中央支持建制派只會進一步提高，雖然會引起反對者和年輕人持續地不滿，但這一點是不可能避免的。

中聯辦需要做的是將團結面擴大，香港仍有很多精英人士行政管理人員，他們就算對中共有意見，亦不希望以對抗心態去處理，所以可以擴大團結面。但經過這次政治風暴，令社會進一步分化，中間派的人數會進一步減少，有關團結工作將非常艱鉅。K



精彩影片
請掃QR code



律政司司長
鄭若驊

槍口直指鄭若驊

刑事檢控奪權戰揭幕

反對派裏應外合

近日間，關於律政司司長的檢控權問題，再度成為了反對派的攻防焦點。《基本法》規定，律政司司長之檢控工作是完全獨立及不受任何干涉，司長有絕對權力決定作出檢控。



刑事檢控專員
梁卓然

然而，隨着7月28日的上環衝突事件後，警方拘捕了49人，律政司最後決定起訴當中44人暴動罪。此舉本來並無不妥，但卻引來律政司中某些人極度反彈，不惜撕破面發表公開信「討伐」鄭若驊；反對派更裏應外合，由郭榮鏗打響頭炮，質疑鄭若驊獨攬檢控大權。他們頻頻出招，目的就是要架空由問責官員出任的律政司司長職權，將檢控大權交到「自己友」的刑事檢控專員梁卓然手上。

一場律政司內部的奪權大戰正式掀起序幕。

文：潘翠華 圖：黃冠華

現年60歲的鄭若驊，本來是資深大律師，亦是特許工程師、特許仲裁員及專業調解員，雖然略為缺少了刑事案件經驗，以她的法律資格，本來坐律政司司長這個位置綽有餘裕。但最大問題是她作為問責官員「空降」到律政司，對行政架構不熟悉，官署內也沒有人脈關係，所以自上任以來，工作都做得不如意，更頻頻受到反對派挑戰。

兩面夾擊重創律政司威望

自今年6月開始，香港發生多次反修例暴力示威衝突，其中在7月28日的上環衝突事件中，警方迅即拘捕了49人，並在徵詢過律政司意見後起訴當中44人暴動罪。

案件於7月底提堂，卻不料竟惹來李柱銘、梁家傑、余若薇、何俊仁、郭榮鏗、吳靄儀等反對派法律界人士借題發揮，空群而出表示不滿鄭若驊快速以暴動罪檢控反修例示威者，但卻未有落案檢控參與7月21日港鐵元朗站涉嫌毆打罪行的白衣人，指控做法並不公義。

外界炮火猛烈也就算了，但律政司內部卻也同時出現了一幕疑似分裂的鬧劇。在幾乎同一時候，有人以律政司的官方信箋，撰寫了一封署名為「一群檢控人員」的匿名公開信，內容直指律政司司長鄭若驊「其身不正，只懂向特首叩頭，視檢控守則如糞土」，在處理牽涉大型公眾活動的案件時，「主要考慮政治因素，沒有充分證據下作出檢控」；信中又指責刑事檢控專員梁卓然被鄭若驊踐踏，沒有做好把關工作。



有匿名政府律師違反政治中立，表態支持反修例人士。

挾迫下放檢控權予梁卓然

面對這封殺傷力巨大的匿名公開信，律政司反應非常快速，發言人立即向外表示，律政司司長有憲制責任和職責，就刑事檢控工作作出決定，以及監督該方面的工作。除此之外，回應更一再強調，檢控工作不會有任何政治考慮。雖然律政司的回應尚算完滿，但發生這樣的事，已嚴重打擊了律政司司長的威信。

先有人將兩件毫不相干的案件拿出來相提並論；然後又有人在律政司內部發難，矛頭皆指向手握檢控大權的律政司司長鄭若驊，尤其那封來自「一群檢控人員」的匿名公開信，用辭辛辣毫不留情，更讓人看得人矚目驚心。這場裏應外合的大戲，用意已經昭然若揭，就是要剝奪律政司司長的檢控大權，如此一來整個司法系統由檢控到審判，都會掌控在反對派手上。

事件未有就此結束。八月初，郭榮鏗發起了兩個月內第二次的法律界遊行，他今次不再遮遮掩掩，訴求更明確地指出：近期的示威活動由修訂《逃犯條例》引起，而鄭若驊則是推動修例的主要官員，認為她存在角色衝突，相關示威檢控工作應由外判大律師負責，鄭若驊不應該參與，並支持成立獨立調查委員會調查事件。

郭榮鏗又引述消息指，鄭若驊曾經否決梁卓然提出的建議，成立獨立委員會，負責對示威者的檢控工作。但律政司其後發聲明否認有關說法，並對此表示遺憾。



郭榮鏗等反對派不斷詆毀律政司聲譽。



8月7日，反對派法律界人士第二次發起黑衣遊行。

傳律政司內部有人擬縱放示威者

事實上，有內部消息傳出，要控告44名示威者暴動罪是鄭若驊作出的決定，梁卓然及他的一眾下屬則傾向於同情示威者，想「大事化小」，轉而控告一些不痛不癢的小罪名，無視示威者的暴力行為，實質有縱放之嫌。然而，在鄭若驊堅持之下，梁卓然無法阻撓，只能對外表示支持。

一個部門兩種取態，那封所謂「一群檢控人員」的匿名公開信，就是在這種背景下爆發出來，企圖以政治凌駕憲制原則，更將律政司內部分歧公諸於世，心計盡顯。

反對派一直念茲在茲，想將檢控大權從鄭若驊手中搶給梁卓然，已經不是甚麼秘密，這場奪權大戰，其實在今年一月已經打響。當時律政司處理前特首梁振英的COP案，最終在未有尋求獨立法律意見的情況下，鄭若驊決定不起訴梁振英。為此，以戴啟思為首的大律師公會隨即發表意見書，要求鄭若驊交代原因，並提倡香港應跟隨英國做法，將所有檢控權力下放予刑事檢控專員，律政司司長只在特殊的情況下才能參與案件。

下放檢控權違反基本法

這樣的建議當然不會被接納。當時，身為大律師的「司法及法律事務委員會」主席梁美芬解釋，根據《基本法》第63條，律政司主管刑事檢控工作，律政司司長不可能將刑事檢控權力獨立處理或下放。其時鄭若驊亦同意梁美芬的說法。本身是律師的九龍東議員謝偉俊亦認為，律政司司長將檢控權力下放予刑事檢控專員，恐怕會抵觸《基本法》。

反對派要奪權，實質控制司法檢控的企圖不可能會成功。香港法學交流基金會執委會主席馬恩國指出，將檢控權力下放給刑事檢控專員的建議是完全不可能。

馬恩國認為，《基本法》第63條已寫明，律政司司長是主管律政司的工作，刑事檢控專員只是協助律政司處理刑事檢控的部分，以及提供法律意見予司長參考，故司長的權力並無理由下放予專員。最終是否對疑犯提出檢控，都要由律政司司長決定。

馬恩國續說：「律政司司長是政治委任官員，專員不是，若是要司長下放權力予專員，要問責起來，是由司長去預，還是專員去預？」

律政司內部發匿名信 損政治中立應嚴厲徹查

對於律政司內部竟然會發出一封「匿名公開信」，前刑事檢控專員江樂士曾指出，該封信的最大問題是違反了公務員，特別是檢控人員必須有的政治中立。他認為，檢控官不但要恪守中立，更要有「看得見的中立 (be seen to be neutral)」。



江樂士

當他們指控律政司作政治檢控時，已充分暴露了他們同情示威者的立場，社會亦會質疑檢控官的個人意見會否影響檢控工作。江樂士亦指，他們將來在參與和《逃犯條例》事件的有關的檢控工作時，例如不檢控一個疑犯，或只起訴較輕的罪名，就會被警察及其他人認為不公正。

匿名信是香港司法的悲哀

馬恩國亦認為，這班公務員以一些「暴徒式詞語」寫匿名信，如「警黑勾結」、「與市民同行」等字眼，明顯是政治上同情示威者所為，偏離了政治中立的原則，故此才會對相關的檢控工作感到壓力，相信日後亦難以就這類刑事檢控上把關。後果就是將來干犯暴動罪等相關罪行的人，或會得不到應得的法律制裁，令法治崩壞，是香港司法的悲哀。

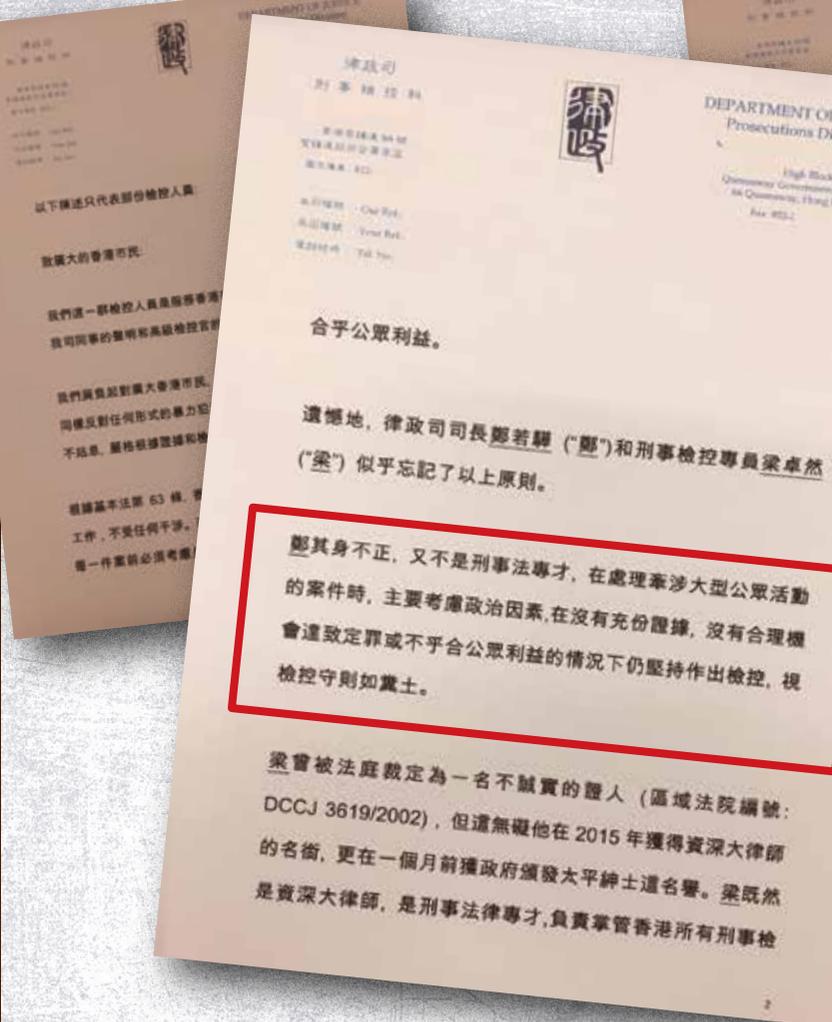
向政府施壓或涉公職人員行為失當

他續指，這封匿名信不但指控上級，更是向律政司內主要官員施壓，不但用上詆毀字眼作人身攻擊，甚至對香港法治和特區政府的攻擊，有可能已干犯了「公職人員行為失當罪」，律政司應對此展開內部調查。

雖然信件沒有署名，但馬恩國認為，從信件底部的部門編號，相信不難找到是哪一組人所為。「叫那組的負責人出來問問，如果講不出來的話，將來牽涉遊行和暴動的案件，便整組人不用參與。」

匿名信水準低下 旨在製造事端

不過，丁煌就對匿名信的真確性存疑。他指出，若果信是真的，這就會是一封非常不專業的聲明書：「不像是檢控官所寫的字眼，如『黑警』、『暴徒』、『姑息』、『踐踏』等，這堆形容詞並無任何證據和實質意思。哪些是『暴徒』？現在案件還未開審。如何『踐踏』，是以甚麼方式？所以我很質疑這只是用書信方式來宣洩自己的情緒，多於指出問題所在和尋求解決方法。」



合乎公眾利益。

遺憾地，律政司司長鄭若驊（「鄭」）和刑事檢控專員梁卓然（「梁」）似乎忘記了以上原則。

鄭其身不正，又不是刑事法專才，在處理牽涉大型公眾活動的案件時，主要考慮政治因素，在沒有充份證據，沒有合理機會導致定罪或不合乎公眾利益的情況下仍堅持作出檢控，視檢控守則如糞土。

梁曾被法庭裁定為一名不誠實的證人（區域法院編號：DCCJ 3619/2002），但這無礙他在 2015 年獲得資深大律師的名銜，更在一個月前獲政府頒發大律師士這名譽。梁既然是資深大律師，是刑事法律專才，負責掌管香港所有刑事檢

「一群檢控人員」以律政司信箋寫公開信，矛頭直指鄭若驊、梁卓然二人。

馬恩國：不同意檢控太過倉促之說

而對於有人質疑鄭若驊在沒有充分證據下，便檢控 44 名示威者干犯暴動罪，是太過倉促，因為示威者都懷着面，難有證據證實其身份。馬恩國不同意。他指出，在現今科技下，提出檢控的證據有多達六種渠道，不能辨認疑犯的機會很小：「當日被打的警察是否認得誰打他、電視台是否拍攝到打人的新聞片段、閉路電視有無拍到打人片段、疑犯自己的社交網站有無披露當日的情節、其他參與事件的市民有無影到案件發生的經過、是否有污點證人站出來指證，這六點都可作為被律政司考慮的根據。」

合理機會導致定罪 不等於絕對

馬恩國又指，律政司的檢控守則寫明，是否提出檢控有兩個考慮因素，一是有合理機會導致定罪；二是公眾利益。但他強調，第一點所指的「合理機會」並不等於「絕對機會」，不代表一定能將疑犯定罪，才能提出檢控。律政司就是要提供廣泛證據予法院，讓法官作出公平審訊。在考慮第一點後，才會考慮到第二點的「公眾利益」。



「律政司在警方提供的表面證據成立的情況之下，就應將案件提交到法院，由法院、法官和陪審團考慮和把關。律政司的作用只是檢控，而不是調查和審訊，所以律政司不應在法院門口就自行把關，這樣就會架空了法院，僭越了司法功能，取締了法官的功用。」

律政司提檢控 由法庭把關

馬恩國認為，現時的司法制度已有十分完善的把關機制：「律政司提出檢控後，第一把關是裁判官，審視案件有無表面證據成立，若成立便會轉介到高等法院，因為暴動罪最高可判十年，由高等法院審理。轉介後，第二把關是主審（高院）法官的裁量權，去決定這些證供的價值是否大於對被告的不利，若是，這些證據就應被陪審員納入考慮。」至於第三把關，在於陪審團：「陪審員看了證據後，會考慮是否有疑點，能否確認疑犯身份，其他證據亦會納入考慮。」故此，三重把關下，並不存在律政司可以「夾硬告」或者「亂咁告」。



丁煌質疑匿名信的真偽，認為行文文字句低劣不專業。



馬恩國強調，律政司有絕對檢控權力，不能下放予刑事檢控專員。

梁卓然曾捲入一單錢銀糾紛官司，被法官評為不可靠證人。



盤據律政司24年

升任刑事檢控專員 梁卓然獲委任有爭議

反對派極力希望將鄭若驊的刑事檢控權，搶奪到刑事檢控專員梁卓然手上，究竟梁卓然又是何許人呢？

53歲的梁卓然，擔任刑事檢控專員之前，加入律政司已24年，可謂已盤據多年，他的太太亦是在刑事檢控科任職高級政府律師。梁在1995年已加入律政司刑事檢控科，任職檢察官，兩年後年晉升為高級政府律師，2009年成為副首席政府律師，2013年再擢升為首席政府律師，士途平步青雲，最後坐上檢控專員一職。不難相信，在律政司內，其人脈和聲望或會較鄭若驊為高。

曾被法官批評為 不可靠證人

雖然資歷完整經驗豐富，但梁卓然擔任刑事檢控專員也不是沒有爭議的。

翻查資料，梁卓然於10多年前曾捲入一宗民事訴訟。1997年他任職政府高級律師時，曾與港大法律系同學兼好友大律師韓尚志達成口頭協議，合資買油麻地一個舖位，兩人各注資25.5萬元，後來再有一名姓容男子加入，支付同等資金作為舖位定金，3人簽訂合作協議，同意共同分擔盈利或虧損。舖位於1999年1月完成交易，但梁後來拒付款，韓向梁追討交易相關費用和開支。

負責審理案件的時任區域法院法官吳美玲，在判決書中多次對梁卓然的證供提出質疑，包括指他在庭上解釋無說服力，更明言「不相信梁的證供可靠。」梁最終須賠償約43萬元予韓，梁事後亦無上訴。

公布委任後一年始「坐正」

而港府於2017年12月29日公布委任梁卓然為刑事檢控專員，但事隔逾1年，政府於今年1月才刊憲，以特首林鄭月娥發出「批准委任令」，委任律政專員梁卓然為刑事檢控專員，上任日期為2018年6月29日。當時「批准委任令」還有其他委任公職人員，委任日期均於一個月內，只有梁卓然的日期是在半年多前，這種做法在政府行政中極為罕見。公民黨郭榮鏗曾形容，梁獲委任的刊憲時間「不合理地長」，引發各方人士的聯想。

據資料顯示，梁卓然對上兩任刑事檢控專員的任命程序，楊家雄在公布委任後約1個月即刊憲批准委任；再上一任刑事檢控專員薛偉成，在公布委任後8個月內即刊憲批准委任。

梁卓然在等待「坐正」期間先後處理過七警案、佔中九子案、UGL案，以及其上司律政司司長鄭若驊的僱建案等等。❶



證據鏈若破損 法庭不會接受

本身有承接政府外判刑事案件的大律師丁煌就指出，律政司的刑事檢控是經過深思熟慮：「當案件去到法庭審訊時，如果證據不足，或者因為趕時間要急速地落案，而令到證據鏈破損，法庭是不會接受，法官亦很大機會釋放被告。所以刑事調查是有很謹慎的程
序要跟從，不會未做好就『去馬』。」
事實上，正如兩位大狀所言，所有刑事檢控都有嚴謹的法律程序與規範，不存在是否「夾硬告」的問題，證明反對派對律政司司長的指控全屬子虛烏有，無風起浪。公平公正只是藉口，奪權才是背後的真正陰謀。



精彩影片
請掃QR code

炎夏暢泳是最佳消暑活動，但要留意救生員是否足夠。

救生員長期短缺「賣血」硬撐

明年泳池海灘或 災難性關閉

「由於救生員人手不足，本泳灘救生服務已經暫停……」、「由於救生員不足，為安全起見，主池暫停開放……」，近月幾乎每日都有泳灘、泳池發出這類廣播或告示。

救生員長期不足問題已持續多年，單是今個夏季，政府全港泳池、泳灘及水上活動中心至今仍欠缺逾500名救生員，佔整體編制達五分之一。有立法會議員指出問題癥結所在，源於救生員在政府架構上一只只屬技工職系，薪酬待遇亦較市場欠缺競爭力，加上季節性救生員合約期短，難以吸引新人入行。工會預計，隨着海洋公園新水上樂園年底落成，加上私人屋苑泳池增加，勢必掀起救生員搶人潮，政府若不正視問題進行職系改革，泳池、泳灘明年必定出現災難性關閉。

文：陳明 圖：黃冠華

記

者早前在平日中午，到屯門黃金泳灘視察，不少泳客正享受日光浴，亦有家長趁暑假帶子女來嬉水，至下午約1時的午飯時間，沙灘上突然響起廣播：「各位泳客注意，由於救生員人手不足，本泳灘現時已懸掛紅旗，並且救生服務已經暫停，基於安全理由，泳客不宜下水，不便之處，敬請原諒。」救生員一邊在欄杆上懸掛紅旗，另一邊在沙灘上拉起封鎖線，而沙灘上5個瞭望台，除了一個正在維修，僅兩個有救生員當值，而泳客對廣播似是聽而不聞，繼續玩樂。

全港救生員欠五分之一人手

除沙灘外，泳池亦經常出現救生員不足而要關閉部分泳池，其中北葵涌賽馬會游泳池在過去兩個月，多次因救生員不足要關閉主池，但有泳客照樣下水甚至拒絕離開，導致職員報警求助。

過去兩年救生員已再無發動罷工或集體請病假行動，但人手不足情況並無改善，因救生員不足導致泳灘暫停救生服務，或泳池要局部關閉的情況卻越來越嚴重。康文署轄下44個公眾游泳池中，有38個在過去3年曾因救生員人數不足而要局部關閉，日數更多越多。其中荃景圍胡忠游泳池，局部關閉日數由2016年的32日，上升至去年的210日；葵盛游泳池的局部關閉日數，亦由14日增至205日，情況十分誇張。

每逢夏季來臨，康文署會透過招聘季節性救生員應付大量人流，但據香港政府拯溺員總會與港九拯溺員工會早前公布的最新統計數據顯示，全港泳池、泳灘及水上活動中心由今年6月泳季開始至今，合共欠缺74名救生員，以旺季正常編制人手應有約2,000名救生員計算，即欠缺高達五分之一人手。



鄧子安（左）與何啟明（右）均指，現時救生員不足情況嚴重。



北葵涌賽馬會游泳池多次因救生員不足要局部關閉。

現職員工不停「賣血」頂更

跟進救生員長期不足問題多年的勞工界立法會議員何啟明直斥：「我諗無一個政府部門嘅人手係會缺成咁樣，唯獨是康文署係有咁嚴重，咁『彪炳』嘅戰績。」他指，每逢夏季便出現救生員嚴重不足，原因是請不到足夠的季節性救生員，過往會倚靠現職救生員「賣血」頂更，即以津貼補償例假上班，以彌補人手不足，但長期下來，不少現職救生員因欠缺足夠休息而導致工傷嚴重，今年負責泳池的救生員已減少「賣血」：「呢個問題係要政府去承擔，唔應該係由公務員或者救生員去將自己嘅假期、體能不斷咁貢獻，而無辦法有足夠休息，呢個對於泳客嚟講係有風險。」

何啟明指，季節性救生員合約期一般只有數月至半年，薪酬待遇較市場欠缺競爭力，只吸引到部分學生做暑期工：「政府泳灘其實工作量係好大，相比私人市場嘅工作量，要應付客人數量，一定少

幾乎每日都有泳池要局部關閉。





屯門黃金泳灘因救生員不足架起封鎖線，但泳客照樣嬉水。

於政府泳灘，而人工可能差2、3千蚊，對於想入行嘅人嚟講無咩吸引力。」

入職無前景新人卻步

他指，救生員人手長期不足並越趨嚴重的問題癥結，在於救生員在政府架構上一直只屬技工職系，晉升階梯狹窄，可說是「無前景」，流失率亦高。他與工會一直要求康文署進行職系架構檢討，將救生員由技工職系提升至專業職系，增加長期聘用救生員職位，改善救生員薪酬待遇水平，但康文署一直未有正視問題：「我哋呢兩年不斷搵民政局去幫忙，去介入處理，希望個局見到呢個情況，督促個署去處理。」

除了現行公務員職系架構未有視救生員為專業

外，香港政府拯溺員總工會主席鄧子安亦解構了政府救生員長期不足的3大主因，首要主因是要入職成為救生員，必須先考取香港拯溺總會頒發的沙灘救生章或泳池救生章：「考取救生員資格需要一定成本，考一個章可能要3、4千蚊，擁有晒兩個資格可能要7、8千蚊，呢樣係第一樣令人卻步。」

頻繁抗爭影響救生員形象

第二個原因是，成功考取到相關救生章後出路甚廣，不一定選擇做政府救生員。鄧子安指，很多人首選到私人泳池任職，雖然薪酬與政府相若或稍低，但包飯鐘錢，工作量及入職要求較政府低，請假亦較政府容易。其次是選擇入職紀律部隊，前景遠較救生員為佳：「可能去考拯溺章嘅人，本身諗住做拯救或者體能比較好，有好多會選擇去紀律部隊，因為個前景係有影響，我哋個職位喺政府總新級表係最低。」

鄧子安又指，部分持有救生章人士會再考取游泳教練資格，可以教游泳，時薪由百多元至300元不等，高於政府救生員約90元的時薪：「人哋做2、3個鐘等於你企足8個鐘，咁點會揀做政府救生員呢？」而最後一個原因，他認為是過往救生員經常以罷工或集體請病假抗爭，拖垮救生員形象，新人因而不想入行。

入職門檻要求越來越高

鄧子安表示，泳池因機制清晰，一旦救生員數目低於規定，主管可因應情況局部關閉部分設施，但泳灘若救生員不足，卻不能關閉泳灘，按署方規定只會懸掛紅旗提醒泳客，而今年屯門區的



工會指救生員只屬技工職系，欠缺晉升前景。



泳灘的瞭望台只有部分有救生員當值。



午飯時間是泳灘懸掛紅旗的高峰期。

康文署應自行培訓救生員

他認為，要解決救生員長期人手不足，除

泳灘開始實施廣播及設立封鎖線措施，以加強向泳客作出警示。他強調，泳灘在救生員不足時宣布暫停救生服務，並不代表沒有救生員當值，在場的救生員全部按照更表工作，有事發生會如常進行拯救。

他指，工會一直要求康文署就沙灘個別崗位制定最低人手標準，特別是瞭望台，因為救生員可在瞭望台上監察整個沙灘情況，預防意外發生或有事時可即時通知拯救。

鄧子安又指，現時救生員的職責已遠高於考取救生章的要求，包括政府要求救生員潛水能力較高，拯救程序亦有不同，負責沙灘的救生員更要熟悉駕駛機動車、滑浪板、獨木舟、水上電單車、快艇等，甚至需要使用水肺潛水協助搜救、設置浮波等，還要協助執行法例，勸喻泳客不要進行違法行為。

了職系架構檢討外，亦應由康文署自行訓練救生員，既可作最後把關，亦可確保救生員的水平可應付到實際工作需要。他指，由署方自行訓練救生員，可將現行必需持有救生章的門檻可降低，只需通過體能測試，便可入職接受訓練，通過訓練後才成為正式救生員，變相可增加求職者來源。工會期望政府今年內可提出解決方案，否則年底海洋公園新水上樂園落成，加上私人屋苑泳池增加，需要大量救生員，政府泳池及泳灘在明年泳季定必出現災難性關閉。

康文署回應指，由於季節性救生員工作屬短期性質，員工流動性較公務員為高，署方在本年度已開設80個公務員救生員職位，取代80個季節性救生員崗位；另撥撥資源招聘40名非公務員合約全年全職救生員，成立一支「特別支援隊」，目前已聘了20人，以紓緩泳池及泳灘突發性人手短缺情況，減輕執勤救生員的工作壓力。



救生員入職 條件及薪酬



救生員是要監測會否有事故發生。

因救生員不足 而要局部關閉日數最多游泳池 (過去三年, 前10位)

	2016年	2017年	2018年
荃景圍胡忠游泳池	32	152	210
深水埗公園游泳池	64	111	206
葵盛游泳池	14	111	205
大環山游泳池	160	203	205
包玉剛游泳池	90	105	195
將軍澳游泳池	144	169	193
西貢游泳池	96	71	185
李鄭屋游泳池	91	129	182
柴灣游泳池	21	178	179
青衣游泳池	49	122	162

資料來源：康文署

政府救生員分為公務員救生員及季節性救生員兩種，入職時均需考取香港拯溺總會頒發的救生章，公務員救生員則額外要求要持有急救證書，而季節性救生員的薪酬會按地區而有所不同。

現時公務員救生員的入職要求，包括要持有香港拯溺總會在最近3年頒發或重新評核的有效沙灘救生章及泳池救生章，並須持有聖約翰救傷會、香港紅十字會或醫療輔助隊頒發的有效急救證書。而救生員在公務員架構中屬技工職系，入職薪酬為總薪級表第5點，最高可遞增至第8點，即月薪16,790元遞增至最高的20,270元。但季節性救生員的入職要求較低，只需要持有沙灘救生章或泳池救生章其中一樣便可，分全職或兼職，薪酬則因應不同場地及地區而有所不同。

至於香港拯溺總會是現時香港唯一獲得國際救生總會認可負責考核及頒發拯溺資格的機構，根據該會網頁，每年均會安排各級別拯溺考試，負責主持考試的主考由總會直接委任，並會按需要委任屬會會員及專業人士參與協助考試工作。

根據香港拯溺總會屬會現時舉辦的救生員綜合課程，收費為6,500元，完成課程後並考試合格，可獲頒拯溺銅章、復甦法證書、水上安全章、急救證書、水上急救證書、海洋拯救基礎證書、泳池救生章及沙灘救生章。若只考取泳池救生章，相關課程收費則為4,700元，完成課程後並考試合格，可獲頒拯溺銅章、急救證書、水上急救證書及泳池救生章。

而若只考取沙灘救生章，則必需先持有拯溺銅章或以上、海洋拯救基礎證書、水上急救證書和艇隻救生證書等才可報考，單次收費一般為1,600元。但若每項證書逐一報考，每項課程收費一般為1千多元至2千多元不等。



康文署每逢夏季會招聘季節性救生員填補人手。





郭紹傑(左)高調參與佔中，被踢出工會。

騎劫救生員搞非法佔中 郭紹傑被工會踢走

救生員以往經常以罷工或集體請病假方式，抗議康文署未有解決人手問題，當年罷工搞手為前港九拯溺員工會副主席郭紹傑，但郭在2014年9月發起連串罷工後，擬在10月1日再次發動持續性罷工，但適逢佔中啟動，不少救生員有感被騎劫，導致工會會員出現分裂，甚至引發退會潮，郭紹傑至2017年被指高調參與社會運動，有違公務員政治中立，被踢出工會。

工業行動與「非法佔中」掛鉤

救生員業界內主要有兩個工會，其中職工盟屬下的港九拯溺員工會當時有逾千名會員，佔整個職系約8成。有工會中人向本刊講述當年一場罷工導致救生員與郭紹傑分裂經過，指2014年9月9日中秋節假期，時任港九拯溺員工會副主席的郭紹傑以爭取救生員脫離技工職系為名，發動全港救生員大罷工，當時約有一千人參加，其中200人更到尖沙咀維港跳海「游行」抗議，時任立法會議員梁國雄及李卓人亦有參與，令逾40個泳池及泳灘服務受影響。

至9月19日，郭紹傑又指訴求一直未獲公務員事務局和康文署回應，又再號召救生員於10月1日公眾假期發起一連3日持續性罷工，但當時正醞釀的佔中行動隨即在9月28日宣布啟動，該工會中人說：「就係呢一下令我哋覺得佢騎劫咗我哋，呢一下先分得最勁，令到成個職系分裂，成個職系都唔鍾意佢呢個行為。」

工會會員一直被蒙騙

雖然最後郭紹傑以署方邀約工會會面，及為免市民將工會議題與社會憲制問題混淆而暫緩罷工，但不少救生員已對郭本人感到不滿：「佢本身操守好多報道都有講唔係好好，又喺工傷病假期間參加佔中，但康文署又唔理佢。」不少本身是港九拯溺員工會會員的救生員選擇退會，轉投香港政府拯溺員總工會，甚至有人對工會感到失望，不再相信工會，拒絕再加入任何工會。

該工會中人又說，佔中之後，郭紹傑仍在工傷病假中，並由工會副主席退為理事，但又經常以「代言」身份代工會回答傳媒問題，引起部分工會理事不滿。當時一班有心搞好工會的救生員願意挺身為工會服務，埋位後才知道原來工會並非只有罷工才可向政府爭取：「嗰陣我哋先知有好多條例、好多方法或者好多途徑去爭取，因為開頭我哋都唔識，由細到大都淨

係覺得罷工就得啦，就發現我哋原來被瞞騙，有好多嘢佢(郭紹傑)係無同我哋講！」

違反公務員政治中立

該工會中人指，大約在2014至16年，由新一批理事運作下，將工會會務重新帶上軌道，逐漸明白罷工之路其實並不可行，自此之後無再發動罷工爭取，並積極「洗底」，改為主動接觸不同黨派的立法會議員、傳媒，講述救生員現況及所面對困難，並定期約見官方提出訴求：「可以咁講，以前叫獨裁，幾個人就控制所有嘢，會員唔識嘢淨係支持，覺得啲師兄搞就得喇，之後就變成係公開透明，每個人都熟悉整個工會運作，大家就係個幾年20返熟咗，會員數目亦逐漸回升。」

基於傳媒仍慣性就救生員各種問題聯絡郭紹傑詢問回應，工會於2015年6月發表聲明，指郭紹傑已非工會理事，言論並不代表工會立場。兩個月後，工會再發聲明，指郭在任工會理事期間，在領取工傷病假下高調參與社會運動，違反公務員必須保持政治中立的原則及誠信，引起大部分會員不滿，又指郭經勸喻後，仍多次聲稱代表工會接受傳媒訪問，違反工會內部指引，嚴重影響工會的誠信及公信力，經工會內部商議後，即日永久刪除郭紹傑的會員資格。

去年赴靖國神社抗議被關押至今

香港政府拯溺員總工會主席鄧子安認為，作為一個普通的公務員職工會，若社會出現政治敏感議題時，應要保持中立，工會成立的目標是為業界的發展提出改善建議及解決問題，及成為職方與管方的一道橋樑，若工會涉及太多政治層面，反會令到工會角色模糊，亦會引起業界無謂爭拗，影響工作氣氛。

郭紹傑以保釣行動委員會成員身分，與嚴敏華去年12月到東京靖國神社外抗議，在日
本被捕，關押至今超過9個月。K



精彩影片
請掃QR code

奇案警司林桂彬傳奇半生

「做犯法的事 一定有後果！」



去年有年輕人竟因一時衝動在台灣殺害女友，亦有很多年輕人被利用走上非法暴力抗爭之路。退休警司林桂彬這樣告誡年輕人：「做犯法的事一定有後果，未必一定坐監，但是一定有後果。」林桂彬從事警務工作35年，處理過無數案件，不少都是轟動一時的大案奇案。他曾把「寶馬山雙屍案」和「老爺車放火案」的年輕犯人繩之於法，也看着葉繼歡從「小賊」變成「賊王」的成魔之路。

文：郭延桐

《奇案警司》一書，裏面寫了林桂彬三十多年來做警察的親身經歷。



林 Sir 55歲正式退休，警務生涯中他參與了應對偷渡潮、越南船民、中港走私等影響深遠的工作，這些他不但與港人一起經歷，更走在最前線，與香港風雨同路。

馬會俱樂部一直是名人聚腳地，不少政界、商界及演藝界人士都愛在這裏消遣。採訪當日，林Sir約《堅雜誌》記者在馬會見面。席間很多人跟他打招呼，傳媒前輩周融主動上前跟他寒暄。同場有一個穿校服的小女生在吃午飯，林Sir主動跟家長說，希望他獎勵女生吃甜品後再做功課：「現在讀書辛苦很多，競爭很大。」

林Sir手上拿着《奇案警司》一書，裏面寫了他三十多年來做警察的親身經歷：「我曾經去過很多學校做講座，無一百都有八九十間，通常都是官立學校。」很多學生會問他做警察最辛苦是甚麼？怎樣受訓？讀書生活如何等等：「我認為對他們有用的，都會答。」

「家住赤柱」體會自由重要

林Sir父親從前在赤柱監獄擔任文職工作，小時候全家就在赤柱監獄旁的職員宿舍居住，幾乎每天都見到囚犯：「我見到他們（囚犯）其實好慘，穿不好、吃不好，上廁所都有人看管，我當時就覺得以後不要坐監。」有時有些囚犯需要出來清潔沙灘：「他們穿着囚衣，被監獄處的人看管，不許周圍走，吃只有紅豆粥，見地下有煙頭就撿來抽。」生活過得很清苦很束縛，更別談自由。

由於家住赤柱，林Sir小時候每天都能看見藍藍的大海，而囚犯天天在監房，透過有鐵枝圍籠的窗，也能觀看同一片海洋，但二者感受確有天淵之別：「兩者分別在於有沒有真正自由，而自由是極之重要的東西。」對於年少的他來說，究竟甚麼是自由？林Sir回憶着：

「當時住赤柱，赤柱很好玩，例如海灘、樹林，可以摘野果，可以玩的很多，如果讀書成績不理想，父母不給出去，就沒有了自由。」

「寶馬山雙屍案」衝動是致命傷

35年的警務生涯中，林Sir接觸過非常多年輕人犯罪的案件。以他的經驗之談，他覺得年輕人做事往往是一時衝動，「無想後果成為致命關鍵」。

「最令我印象難忘的是，發生在1985年4月的寶馬山雙屍案。」遇害人Nicola和Kenneth分別只有18和17歲，當日二人相約於寶馬山礦場附近讀書，而剛好遇到五個失業年輕人去寶馬山打發時間，有人見Nicola貌美而起了色心，強姦後更把二人虐打致死：「我相信，這五位年輕人犯下此案，一定不是有預謀的，他們只是一時衝動。」談及當年，林Sir感慨萬千：「退休了，案件被告亦應該已刑滿出獄，但浪費了十幾年人生最寶貴的時光，付出的代價實在太大，為了一念之差，失去了生命中應有的自由。」

「老爺車謀殺案」年輕人被利用

林Sir坦言，接觸得最多的年輕人罪案是：「聽黑社會講去打人，原因未知就去，大佬話要打人就去打，有時用武器去傷人，這些(案例)好多。」

另一件令林Sir印象深刻的案件，是發生在1976年2月的老爺車謀殺案。當時旺角長沙灣老爺車娛樂中心發生三級大火，5人死亡，多人受傷。原來是某黑社會大佬因故損了面子，叫年輕手下阿榮和阿強去放火。林警司說：「事實上，案中放火人阿榮本來與事件無關，但無法推辭黑社會大佬的吩咐，最終遭受法律制裁，入獄接受懲罰。年輕人思想單純，以為加入黑社會就是有面子，其實經常被大佬利用而已。」



1976年的老爺車謀殺案，當時5人死亡，多人受傷。



1985年的寶馬山雙屍案轟動一時，當時遇害人Nicola (左) 和Kenneth (右)。

拘捕葉繼歡見證賊王「成長」

林Sir1987年中學畢業後投考警務督察，正式踏上警察生涯。警務工作是他第一份工，也是唯一一份工。35年的警務生涯中，有28年駐守刑事偵緝部門，當中處理賊王葉繼歡的案件可謂街知巷聞，葉繼歡手持AK47等重型武器，十分鐘內橫掃五間金舖，亂槍掃射，視途人生命如草芥。

「大賊不是一出世就是大賊，大賊是由賊仔變的。」林警司表示：「葉繼歡初來香港時找不到工作，一開始只做小案，是小賊。後來心紅，才越做越大。覺得做手下不濟，不如自己做大佬，開始做大案，次數越來越多，用的暴力、槍械也加大，最後成了大賊。」

「他(葉繼歡)一路成長，我也在警察部一路成長，我最後拉了他。」林Sir表示，從此以後，發現一個人的成長經歷與日後的人生路，絕對密不可分。



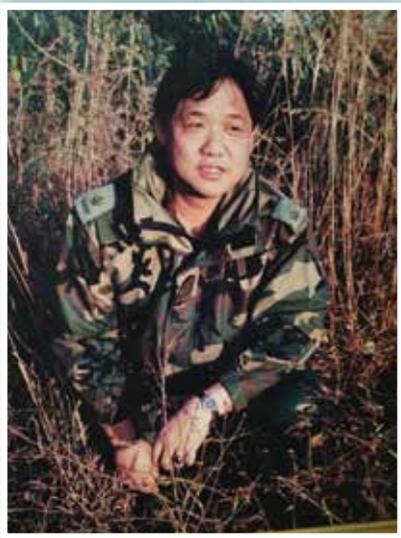
賊王葉繼歡的案件可謂街知巷聞，葉繼歡手持AK47等重型武器，十分鐘內橫掃五間金舖，亂槍掃射，視途人生命如草芥。

家長學校警察 協同處理問題學生

「年輕人如果可以跟家庭、學校和警察三方面配合得理想，就能夠令年輕人有正面、正派的人生觀，對於他們的未來，實在有很大幫助。」林Sir表示，年輕人成長，家庭、學校和警察都扮演重要角色。家庭生活固然舉足輕重，父母必須留意子女的身心發展；學校的責任亦十分重要，因為青少年在學校接觸到的朋輩，左右了他們的價值觀。至於警察，也要積極跟學校聯絡，協助處理問題學生。

回想當年，林Sir感恩父母的教育：「爸爸媽媽從小教育我，不對的事不要做，損友不要交，我們六兄弟姐妹都非常聽爸爸媽媽的話，有時其中一人做錯事，一個錯就會六人一起集體受罰，所以我們六兄弟姐妹會互相提醒大家，不要衝動犯錯。」他又認為，以前學校教育也比現在嚴厲：「我以前的老師都很惡，很嚴格，而我爸爸媽媽從來不會因為老師懲罰我而投訴學校。」林Sir表示，家庭和學校教育都非常重要，自己也是如此教育自己的兩個女兒和兩個孫女。

林Sir在反走私特遣隊的日子。



林Sir在1988年獲前港督衛奕信頒發CPM勳銜(Colonial Police Medal)。



林Sir當時剛剛在警校畢業，正式穿上警察制服，從此警務工作是他第一份工，也是唯一一份工。

6年前，林Sir太太開始有腦退化症，林Sir放下所有興趣愛好，全職照顧太太。

太太患病 承諾照顧餘生

「將所有欠她的時間都還給她！」

警察這份工作很難做，家人成為最大犧牲品。退休警司林桂彬憶述，35年的警務工作，「有返工時間無放工時間」，最長一次10天都沒有回家看過妻子，女兒生病也難以時照顧。

退休後，他把精力全放在家庭，太太6年前患有腦退化症，記憶如金魚般短暫，脾氣行為也變得怪異：「我認為現在是去還返時間給她，應分的，我答應過她，要照顧她一生一世。」



採訪當日，林Sir已經安排好活動給太太，帶她去按摩和剪髮：「我接受採訪前已經安排人照顧我太太，好好照顧她，如果沒有人照顧她，我就會跟你說，今日無法進行採訪，任何社交活動我都是這樣，先安排好我太太。」

感激太太的支持和體諒

林Sir覺得自己非常幸運，有一個支持和體諒自己的太太：「不是人人都這樣幸運，很多警察的家人會給他們很大壓力，例如執行任務時幾日無法回家，有伙計跟我說老

處理黑工、船民悲慘個案

法治、良心尋找平衡點

每有大型社會動亂，警察都要緊守崗位，但最後得到的卻是「黑警」罵名。退休警司林桂彬認為，「警察都是人」，警察也常常面臨兩難的局面，「警察都有同情心」。

林Sir處理八十年代的「黑工案」時，曾幫黑工買衣服、買鞋、買食物，甚至幫黑工把身上現金轉交給他們的親戚。處理1987年越南船民問題時林Sir感到兩難無奈：「唯有憑良心而行，在兩個極端之間盡量找到平衡點。」

「林Sir！我認得你！」有一次，接載林Sir去東莞高爾夫球場的司機突然大聲說，林Sir嚇了一跳，以為是尋仇，手心都出汗：「你不記得我的了，不過我真的認得你，你就是林桂彬！」原來1987年，林Sir在非法偷渡情報科及水警偵緝處工作，這位東莞司機當年偷渡去了香港，在地盤做黑工被林Sir親手拘捕，司機說：「你拉我時我才剛到香港，飯都沒吃，你還請我吃叉燒飯！」



林Sir身穿反走私特遣隊的制服。

同情內地黑工 遭無良判頭殘害

八十年代香港非法黑工非常多。當時很多內地人因為鄉下經濟不景，紛紛去香港在地盤當黑工，

希望拿錢回家鄉養家。有無良香港判頭，待樓宇建成後的出糧日報警，不支付薪金。林Sir表示，非常同情這些內地黑工，起訴他們時也特別矛盾：「有些人真是為環境所逼，當然他們做了不合法的事，我們要採取行動，但是我們可否有一點同情心。」

林Sir描述，當時拘捕黑工的時候，有些人「連衫都無一件」：「當時我看到他們（黑工）無衫穿、無鞋穿，又沒吃東西。我們（警察）也沒有吃飯，我就買了十多隻糯米雞給他們吃，他們沒鞋子穿，我就買日本拖鞋給他們穿。」甚至他們身上僅有的金錢希望帶給自己親戚的，林Sir都願意幫忙：「非法偷渡者遣返內地，身上的錢回大陸時一定會被充公。有些黑工希望把錢留給親戚，以免用被充公，這種情況下，我認為可以做到的就會幫忙。」

面對潦倒坎坷船民 心情十分矛盾

上世紀八十年代，香港有越南船民潮，船民是經濟難民，他們往往因為家鄉生活貧窮，船民沒有錢，為了生活偷渡到香港。林Sir說，作為一個執法人員，那時候面對眾多越南船民，林Sir心情十分矛盾：「一方面必須打擊這些非法入境行為，犯法必須負上後果是一定的，尤其我是執法者。另一方面，又對他們的境況十分同情。」

林Sir形容，當時感受非常兩難、無奈：「執法者當然要尊重法治精神，進行有關的拘捕行動，然而作為一個普通人，有些無奈也難以避免，面對這些局面，只好憑良心而行，在兩個極端之間盡量找到平衡點。」

說着太太的病情，林Sir眼泛淚光。他形容，有時候太太的行為變得怪異，會把衣櫃的衣服全部拿出來，於是他又要把衣服重新放進去，有時候情緒會變得不好，都要靠自己努力調節：「我不希望比太太早死，因為這樣我就無法照顧她。我答應過她，要照顧她一生一世，我希望可以承諾到她一生一世。」



精彩影片
請掃QR code

一心一意 一生一世照顧

本來林Sir退休後，熱衷打高爾夫球，直至六年前太太開始有腦退化症，林Sir毅然放下所有興趣愛好，全職照顧太太：「我認為現在是我去還返時間給她，應分的，所以我六年前開始無打波，無周圍去旅遊，專心陪着老婆，照顧她。我希望，在她還可以享受的時間盡量陪她，同她享受餘下的人生。」

他憶述1976年發生的老爺車謀殺案，旺角長沙街樓宇發生三級大火，五人死亡，懷疑是黑社會縱火。為了查明真相，他入住了附近酒店查案，日以繼夜地查，當時壓力太大，酒店環境衛生又太差，身體生蛇，最後皇天不負苦心人，終於成功破案：「整整10日都無返過屋企。」

執行任務離家10天 自覺愧對太太

結婚47年，林Sir坦言：「小爭執一定有，例如任務未執行完，太太話女兒生病，抱怨我沒時間照顧。回家後太太不出聲幾日，我都覺得有點愧對太太。」

婆「詐晒型」，家庭壓力和工作壓力都爆發。」

為了保護家人安全和任務不被洩露出去，林警司通常只會跟太太說三個字：「我做嘢。」

太太從來不知道他在執行甚麼任務：「因為查案的事情不應該跟別人說，透露了自己行動，可能不知不覺就已經出賣了你自己的事，例如我做綁票案，如果讓太太知道最近有單綁票案，3日不能回家，如果太太向外透露了風聲，難保有人認識綁匪而洩漏風聲，那被綁架的人就非常危險了。」林Sir感激太太一直支持和體諒：「從來無問過我具體的情況。」令他可以安心工作。

啟德體育園

遲交貨日罰430萬

測量師：要準時

「其實唔難」

討論多年的啟德體育園計劃，終於在今年4月展開，這個在城市中興建的大型公園加體育場館大「Project」，從早年提出動土足足花了13年有多。香港過去多個大型基建工程統統延誤收場，有些到今日仍未完工，香港「亞洲延誤之都」的威名如雷貫耳，啟德體育園區又能否逃得過這個「延誤魔咒」？

文：李向榮 圖：黃冠華



4月23日，特首林鄭月娥率領包括民政事務局長劉江華等一眾官員，出席啟德體育園動土典禮。席間，工程不要延誤，成為活動主軸。典禮之上，林鄭月娥「四萬」口面，似對體育園終於可以開工相當滿意。她在演說中提到，體育園是政府有史以來在體育基建方面最大的投資，根據政府提供資料，體育園其中的重點建築，是一座可以容納50,000

林鄭「四萬」口面動土

港 珠澳大橋香港段、廣深港高鐵香港段、港鐵沙中線、南港島線、蓮塘口岸工程、西九文化區……這些工程，都有一個共通點，就是工程延誤。香港最新動土的大型工程，叫啟德體育園，項目屬《啟德發展計劃》的最終階段項目。2019年動工，耗資319億港元，預計2023年竣工。

特首林鄭月娥在啟德體育園區動土禮上劈頭一句，就是希望團隊興建時「不要超支延誤」，還使出遲交貨每日罰款430萬的招數，迫承辦商準時「交功課」。有測量師指，其實罰錢非新事，金額亦不算辣，啟德體育園區工程風險低，估計特首只是希望向公眾展示政府效率，實質意義不大。



林鄭月娥在啟德體育園動土禮中，特意提及不要延誤。



沙中線工程延誤



西九文化區工程延誤



啟德體育園造價319億港元，包括一個市公園（上圖）一個可容納50,000人的大型體育館（中圖）、一個田徑場，以及體育中心（下圖）。



人的主場館，外觀以「東方之珠」為設計理念。香港的新主場館更有一個突出之處，就是它本身是一個全天候運動場，因為有「天幕設計」，遇上惡劣天氣時場館可以將屋頂合上，讓活動繼續舉行。

配備具隔音功能的可開合式上蓋和靈活草坪系統，場館莫說是舉辦大型足球及檯球賽事，連演唱會也可以大聲唱，不怕像大球場般發出噪音滋擾民居。僅次於主場館的設施，就是園內的室內體育館，提供大面積的多用途場地，場館可容納10,000名觀眾，而座位大多數可伸縮或移動，令場館既可舉辦體育盛事，又可提供大量室內球場供市民預訂使用。

體育園引入智慧城市概念

第三個場館是一個5,000座位的公眾田徑運動場，適合進行學校運動會、田徑訓練、本地足球聯賽，並會免費開放給市民跑步鍛鍊。三大場館之外，體育園還設有寬闊的休憩空間，提供戶外球場、大型草坪、兒童遊樂場、健身站等。

其他的設施還包括運動健康中心、保齡球場、零售和餐飲店鋪等，以及約800個泊車位。體育園設計亦包含多項環保及可持續發展元素，如太陽能光伏板系統、屋頂及垂直綠化、配備電動車充電設施的泊車位等，同時引入智慧城市概念措施。

重點預防超支與超時

體育園內各個場館構成一座體育城，而這些設施會以園景平台連接至港鐵啟德站和都會公園。民眾穿過都會公園園景通道及休憩公園後，可以到達港鐵啟德站。連接馬頭角海濱的園區，則會發展為海濱飲食廊，設有小型商店及茶座等。

如此先進的新場地着實讓林鄭和不少愛好運動的市民感到雀躍，但整個動土禮，重點卻落在林鄭演說中拋下的一句：「祝願工程團隊工作順利，令項目可準時及沒有超支下完成。」政府宣傳和傳媒報道事件的重點，都落在工程一旦延誤會「罰錢」這一部分。據民政事務局向立法會提交的文件，指體育園工程如果超過54個月施工期，就要「罰錢」，每日罰430萬，而民政事務局更會成立約30人的駐地盤團隊，監察工程進度。

工程延誤業主利益受損

「工程延誤引致罰錢賠償，並不是新事物。」測量師學會工料測量組主席江就明說，一般的工務工程，都會有此「罰錢」條款：「由起政府總部到一個馬路安全島都有。」江就明解釋，罰錢不單是「遲到要罰」的問題，而是要考慮延誤對業主所造成的實際損失，例如營運和財務承擔等。

江說：「如果工程延誤，業主利益受損，例如無法得到租金收入，那是對業主不公。」如果等到真的「遲交吉」時才提出賠償金額，就很可能要打官司，那倒不如一早在合約中訂明：「明碼實價」對雙方都有利。

雖說工程延誤要罰錢，但江就明說，土木工程存在很多不確定因素，有一些工程延誤的情況會由政府自行承擔風險，不用罰錢。

「比如說找到古蹟，那是由政府去承擔風險，因無人知道地底下會有甚麼。」香港有雨季和颱風威脅，遇上惡劣天氣便無法施工，但江就明說，很多工程進行期間，即使出現如「黑雨」打風等等的惡劣天氣，業主也不會「補期」，而承建商應按經驗和數據，評估施工期是否合理，而這情況在私人工程合約中會較常見。

建球場公園延誤風險低

說到啟德體育園工程的「罰金」，319億的造價，每日罰430萬，如果延遲半年交貨，罰金達到7.7億元。江就明表示：「一般工務工程，如果能有10%的利潤，已是十分理想」，所以如果工程遲了180日完成，即使能有理想回報（10%），其實也賺少了25%。

「所以說，承建工程其實不一定賺錢，這只是外界對工程界的誤解，有時承建商明知工程很大可能會蝕本都要接，因為要維持公司運作。」

江就明解釋，相對建路橋和鐵路等工程，建球場、公園以致住宅的「建築工程」(Building Construction)是延誤風險比較低的項目，可掌握性比較高。以建地下鐵路為例，在鑽探時可能會



江就明說，工程延誤被罰款並非新鮮事。

每年40日體育活動

不達標每天罰款50萬

啟德體育園除了遲交貨要罰錢外，如日後營運不達標，同樣要罰錢。體育界指出，香港的體育發展未必能支持體育園的使用率，就連體育專員楊德強也表示，要透過在主場館舉辦大型賽事，以及在室內體育館舉辦宗教聚會、演唱會等賺錢，拉上補下。

或重蹈紅館覆轍專做演唱會

民政事務局文件顯示，獲得合約的公司須按承諾在體育園內舉辦一定數目的體育活動，例如頭5年每年要在主場館舉辦40日活動，其後5年每年舉辦54日活動，如未達標所欠日數每日罰款50萬元。至於入場人次方面，頭5年體育活動的總出席人次需達60萬，否則每人罰款25港元。

體育專員楊德強表示，定下此使用水平是按外國經驗加上考慮本港實際需要得出，罰款不以賺錢為目標，旨在市民多使用場地，他認為營運者日後要透過在主場館舉辦大型賽事，以及在室內體育館舉辦宗教聚會和演唱會等賺錢。

究竟啟德體育園的場館，未來會否重蹈香港體育館覆轍，搞演唱會多過搞體育，還須拭目以待。

香港大球場在啟德體育園啟用後，可能會拆卸。



香港體育館長期被用作演唱會。



室內運動場可舉辦大型體育運動，例如拳擊賽事。



體育中心內設緩跑徑，供使用鍛鍊身體。



大型體育館空間寬敞。



室內體育館平日開放給市民租用。

遇上很多不同情況，比如是地質不似預期等等，往往會令工程困難重重，而在平地建屋，便沒有這方面的問題。

「加上啟德體育園是在舊啟德機場停機坪上興建，那是一幅已沉降好的填海地，找到古蹟、地下設施的機會不大。」江就明相信，工程遇上最大的問題，是地基油污，需先處理好。

設計連建造一條龍增效率

工程風險相對較低的另一個原因，是因為該項目是採用「設計—建造」方式。

「設計—建造方式最大的好處，是在設計階段，承建商已可提出意見，到真正建造時遇上的困難會較小。」江說，如果將設計和建造分開，承建商在接到圖則後，才發現困難重重，無論是要求修改，抑或按指示施工，都會浪費時間和資源。

另一方面，興建球場和興建大廈亦有所不同，有些特定要求，或屬少見的工程，需要專門公司負責營造。例如球場要符合國際標準、天幕頂的建造等等，如能由統一個工程公司負責，將令工程進行更順暢。

總的來說，雖是林鄭月娥「提醒」在先，啟德體育園的工程其實可以說相當穩陣，市民在四年後能夠享用體育園的各項設施，機會仍然很大。❶

擾攘13年終動土 體育園險胎死腹中

啟德體育園的概念，早在2006年曾蔭權年代已經提出，可是由於當時對啟德舊機場用地的規劃爭議不斷，更一度考慮改為興建住宅，體育園計劃差點便胎死腹中。直至兩年前，立法會終批出319億元撥款，項目得以拍板展開。

原定去年完工

政府在2006年開始提出興建啟德體育園計劃。2011年，曾蔭權在《施政報告》透露，政府正進行研究，期望在2018年竣工。不過，政府內部和專業界別有意見認為，啟德體育園發展計劃太浪費。時任行政會議召集人的梁振英認為，320萬平方米土地只容納9萬人口實在太奢侈，故他出任特首後，示意發展局重新檢討啟德發展區土地用途規劃，結果體育場館區更改為住宅用地，住戶人口增加3萬。體育園則遷往大嶼山欣澳。

建議遷欣澳體育界大反彈

有關建議惹來體育界強烈不滿，政府展開公眾諮詢。2017年，立法會財委會批出319億元撥款後，當局展開招標程序，共收到6份申請書，3個財團入標。去年底，政府決定由新世界發展及新創建旗下Kai Tak Sports Park Ltd. (KTSPL) 投得啟德體育園項目設計、興建及營運合約，為期25年政府支付近300億元建築費用，今年4月23日正式動工。

領長俸食長糧

帶頭反政府

王永平亂解政治中立

犯眾怒



王永平已離開政府12年。

公務員在遮打花園集會，要求港府回應訴求。

王永平，香港回歸時是教育局局長，2000~2006年出任公務員事務局局長，2006~2007年出任工商及科技局局長。2007年6月，曾蔭權當選第三任行政長官，問責官員名單上，王永平榜上無名，自此，王永平換上另一身份——時事評論員。

王永平這名曾是問責官員的時事評論員，自覺是「我知得比你多」的智者，不時月旦政府的不是，與反對派陣營同聲同氣，「合作」無間。

可惜由於政治水平有限，早前一番慷慨激昂七情上面的「公務員政治中立」的公開表演，竟然自相矛盾、漏洞百出，令人搖頭歎息。

文：郭延桐



王永平在公務員集會上，聲稱公務員中立是他10年前所寫，引來圍攻。

有曾經與王永平合作過的政府中人形容，王永平當年在政府裏的表現，其實相當Timid（膽小），很少有獨特見解，只管言聽計從，生怕得罪上司，與離開政府後的「敢言」，判若兩人。「敢言」是因為毫無顧慮，「敢言」是要剛存在感，「敢言」更是要復仇：政府不用我，是你的損失。

公務員集會上騙取掌聲

可惜，王永平在月初（8月2日）的公務員集會上，一番「公務員政治中立由我撰寫」的言論，聽得惜日同僚個個目瞪口呆。過去，他分析時事時無人理會，如今所言與事實有抵觸，自然有人看不過眼，嚴正指出，以正視聽。

王永平在集會上發言稱，有關公務員守則中提及的政治中立：「10年前是我寫的，所以我有資格去說，你們今次來，完全沒有違反政治中立。」並指很多人以為「政治中立」等於向行政長官及政府忠誠，但真正意思「絕對不存在向個人忠誠」，而是向體制、制度、市民及整個社會忠誠。由於現場人士都是同溫層互相取暖，因此這番說話獲得不少掌聲。

曾鈺成引立法會文件反駁

立法會前主席曾鈺成，以及保安局前局長、新民黨主席葉劉淑儀，明顯對王永平的说法不以為然，他們分別指出，王永平在任時，曾於2004年立法會上表示「公務員應對在任的行政長官和主要官員盡忠」，質疑他說法前後不一。曾鈺成和葉劉淑儀不約而同引述立法會會議紀錄：

2004年6月9日，王永平局長到立法會回答議員質詢時說：「公務員政治中立，包括以下主要元素：（一）公務員的政治中立，建基於效忠政府的責任；（二）所有公務員應對在任的行政長官和主要官員盡忠；（三）公務員必須衡量各項政策方案的影響，在政策制訂過程中坦誠而清晰地提出意見；（四）在政府作出決定後，不論個人立場如何，公務員應全力支持，把決定付諸實行，並且不應公開發表個人意見；以及（五）公務員應協助主要官員解釋政策，爭取立法會和市民大眾的支持。」

曾鈺成又說，王永平「他老人家」記錯了時間，皆因他出任公務員事務局局長的時間是2000至2006年，10年前他早已離開了政府，而且他將事實也弄糊塗了：「公務員政治中立的觀念在他出任主要官員之前早已存在，如果上面引述的（一）至（五）條是他『寫』的，那也不是他的『個人』創作，他只是履行局長的職責，把制度裏的規定寫出來。」曾鈺成更質疑他憑甚麼資格告訴公務員，毋須理會他擔任公務員事務局局長時發出的守則？

葉劉：王永平是否失憶？

葉劉淑儀說，翻查資料，王永平於十多年前前任公務員事務局局長期間，曾到立法會回答議員質詢，當時的说法竟與現在完全相反。當時他說，公務員的政治中立，是建基於效忠政府的責任；作為公務員團隊一份子，亦應對在任行政長官和主要官員盡忠。但王永平在集會上的發言完全違背了



公務員需效忠政府。

他當年的原則。葉劉淑儀說：「我在此不禁一問：他是否失憶？抑或將昔日為官之言及原則完全拋諸腦後？」

葉劉又說，政府高級公務員、政務官，特別是首長級官員，由於一同參與制訂政策，是無可能政治中立，因為他們有份制訂同推銷政策，不論回歸前後亦一樣。

「公務員中立原則」林煥光定調

政府新聞處也發稿，重提王永平當年在立法會的發言，並指王永平與前任公務員事務局局長俞宗怡、現任公務員事務局局長羅智光，向公眾解釋政治中立原則的涵義時，從來一致。

保持低調多時的香港政府華員會也發表聲明，指出香港最早提出「公務員政治中立」的公務員，應該是該會前會長郭元漢，正式提出時間在1982、83年間，官方正式定調的是回歸後第一任公務員事務局局長林煥光，是他把「公務員政治中立」寫入政府文件《公務員良好行為指南》。華員會質疑：「此原則絕非10年前由王永平提出，2009年時，他早已離任！」

被譏「食碗面、反碗底」應取消長俸

對於連日來的示威活動，王永平說：「我只見警察打人，沒看到示威者掙磚。」這種偏頗的說法也犯了眾怒。有市民批評，王永平領長俸、食長糧，但帶頭推動反政府，又隻字不提暴徒如何打警員，是「食碗面、反碗底」。更有人建議，基於王永平的煽動言論，應當取消其長俸，以儆效尤。^k

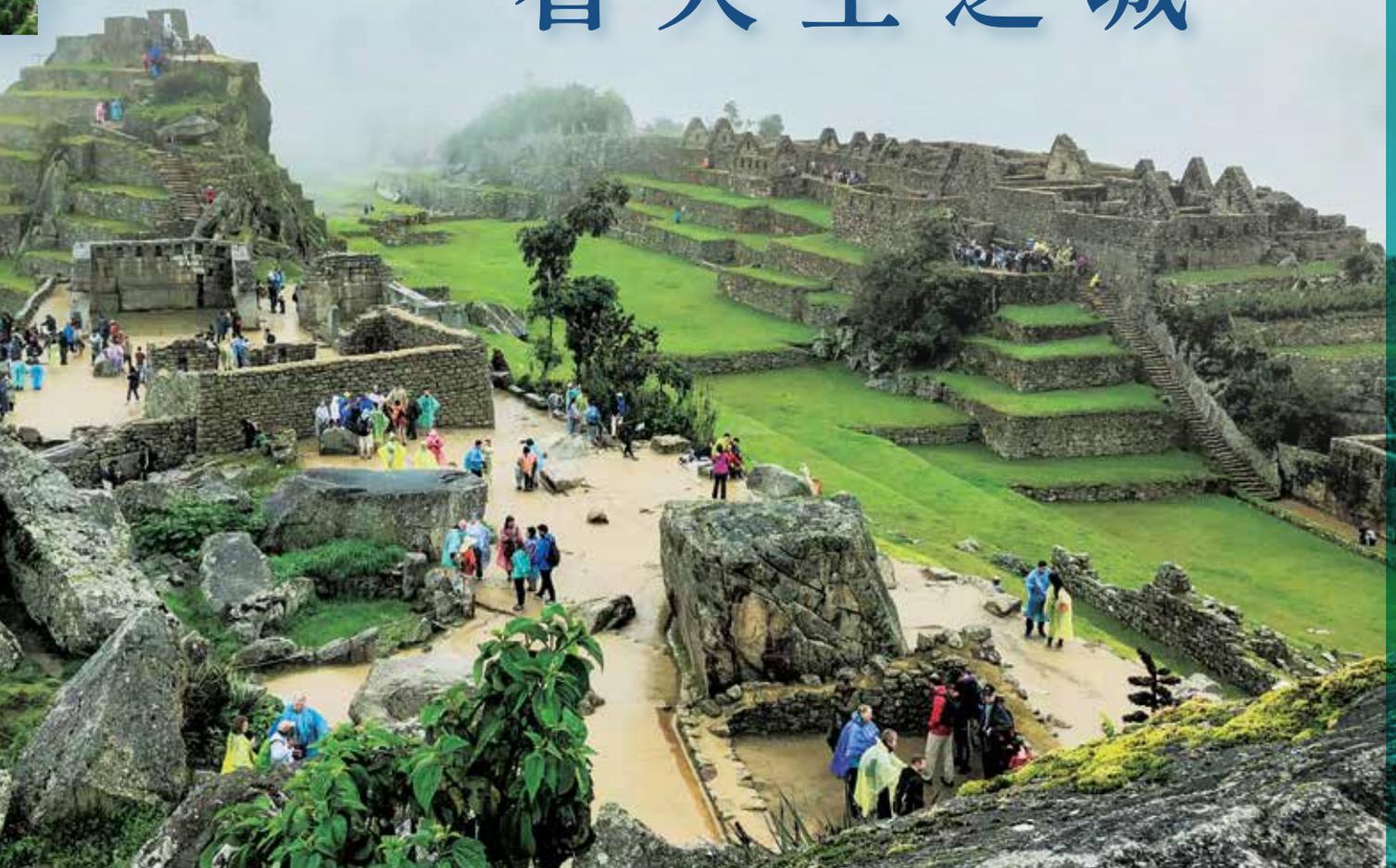


「公務員中立原則」其實由林煥光擬定。

一 生 必 訪

秘魯馬丘比丘 看天空之城

茂密叢林將山上的馬丘比丘完全遮擋，極其神秘，只能從空中一睹其面貌，難怪有傳言認為這一切都是外星人的傑作。



數月前，秘魯發生一宗轟動全球的新聞，當地政府打算在馬丘比丘附近、具6000年歷史的印加古城欽切羅（Chinchoero）興建國際機場，全球考古學家、歷史學家隨即聯署反對。無他，馬丘比丘於16世紀之所以能避過西班牙軍隊的破壞，全因其地理位置人跡罕至！大自然與文明的衝突再次上演，發展主義難免令寶貴的印加遺址面臨土地及環境破壞，這個世界新七大奇蹟之一——馬丘比丘從此會變得不一樣。就趁這座古城成為大熱景點前，趕快起行，感受那份即將消失的寧靜。

文、圖：阿妹 @ 阿妹今晚去旅行

印加文明 建築奇蹟

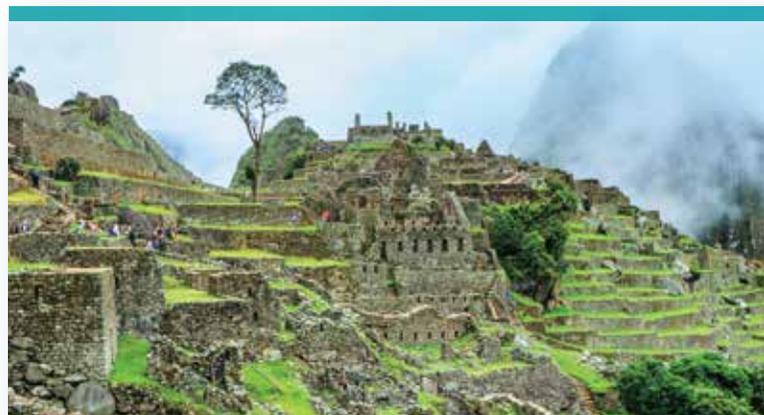
位於庫斯科（Cusco）的馬丘比丘一直吸引各國旅人蜂擁而至，這裏除了是動畫大師宮崎駿傑作《天空之城》的創作藍圖，更被聯合國教科文組織列為世界遺產中具文化與自然的複合遺產。馬丘比丘位處海拔2,400米的山脊上，下方有烏魯班巴河，蜿蜒流域及茂密叢林都將山上的馬丘比丘完全遮擋，極其神秘，只能從空中一睹其面貌，故又有「天空之城」之稱。按照推測，古城建於1400年，由當時印加第9代皇帝帕查庫掌管，當年這座石造城市及梯田的規模比現在還要大，然而，於16世紀中葉有幸避過征服印加帝國的西班牙軍隊，才能逃過被夷為平地的命運，不過自此亦

日出時份 神秘仙境

天空之城最令我震懾的莫過於騰雲駕霧般的仙境！千里迢迢到此一遊，一定不能錯過日出的時份，然而不少旅客為了一賭馬丘比丘的日出，都會乘搭首班巴士上山，最早的巴士於早上5時出發，於是我當日凌晨3時起床，4時半出門口，打算5點乘首班巴士上山，沒料到5點抵達，已見有超過200多人在排隊，非常誇張！

入園的朋友要注意，馬丘比丘的參觀路線是固定的，園內禁止走回頭路，所以朋友們緊記齊上齊落，不要走失。入口沿山崖走，沿途更會見到悠閒的草泥馬在吃草，相當寫意。走大約20分鐘，便會看到明信片出現的熱門打卡位，古城後方的瓦納山丘，猶如躺臥的印加人臉龐，遊覽當日雖然突然下起滂沱大雨，但煙霧繚繞，千里煙波，景色美如仙境般不可思議，到此一遊，實在不枉此行。旭日徐徐初升，陽光普照的馬丘比丘又是另一樣的感覺！

馬丘比丘還有大規模而壯麗的梯田及神奇石壁，過去曾供約5000人生活所需的梯田，主要種植薯仔、粟米及柯卡葉等農作物；而石壁則是由切鑿得相當工整的石頭砌成的，試想在物資缺乏的高地，卻能築起令人驚訝的石牆，難怪又有傳言認為這一切都是外星人的傑作了！



日出前的馬丘比丘，騰雲駕霧般的仙境，美得不可思議。

一望無際的梯田，令人精神為之一振！



官方圖片清楚看到古城後方的瓦納山丘，猶如躺臥的印加人臉龐。(相片來源：theonlyperuguide)



草泥馬不時會在身邊經過，很佻皮！

info

馬丘比丘入場費：PEN 152
 巴士來回票價：PEN 78.48
 網址：
<https://www.machupicchu.gob.pe/inicio#>
 *截至2019年1月，馬丘比丘每日入場人數上限為2,500人，故旅客必須預先購買門票，建議大家可於官網或庫斯科遊客中心購買。



印加石造建築耐震性高，非常堅固。



石頭切鑿得相當公整，就連門口亦一樣。

成為廢墟，直至印加帝國滅亡約四百多年後，即1911年，美國歷史學者Hiram Bingham三發現遺迹，才令這裏重見天日。



大教堂

地址：Plaza de Armas
時間：10am-6pm
入場費：PEN 25

超可愛草泥馬公仔，
盛惠PEN80，必買！

車站旁的市集有超過50個檔攤，
是買紀念品的機會，不過買還買，
千萬要睇時間上車！



熱水鎮買手信

由於馬丘比丘目前沒有機場，故較多旅客會從首都利馬搭飛機到庫斯科，然後乘火車到馬丘比丘山腳下的熱水鎮 (Aguas Calientes) 車站住宿一晚，翌日早上上山一睹天空之城的美景。我亦跟大部分旅客一樣，於庫斯科奧揚泰坦博 (Ollantaytambo) 車站乘搭 Inca Rail 火車抵達熱水鎮，熱水鎮人口約3,000人，主要收入來自旅遊業，小村落予人遊客區的感覺。餐廳、商店座落於河畔坡道兩旁，非常集中，晚間亦有不少外國人會在河畔旁的餐廳飲酒談天。

打算購買紀念品的朋友，可以到車站旁的市集逛逛，超過50個檔攤售賣不同工藝品，包括草泥馬 (即羊駝) 製的斗篷、草泥馬公仔、紡織品等等，眼見不少遊客身穿斗篷在馬丘比丘打卡，我都唔執輸買番件！

市集內有大量色彩繽紛的紡織品。



庫斯科的中心是中央廣場，有不少小販擺賣。



買件斗篷上山打卡用，都是不錯選擇。



值回票價

由庫斯科前往馬丘比丘的火車，可能是全球沿途景色最美的火車路線。前往馬丘比丘有兩間鐵路公司：PeruRail和INCA Rail，由熱水鎮前往馬丘比丘的火車票價，PeruRail單程由US\$80起，INCA Rail則由US\$76起，兩間鐵路公司也相當識做，經常有折扣優惠，可以上網預訂。

今次我乘坐的INCA Rail，設有頭等、360°車廂及Voyager三個等級的車廂，因頭等及360°車廂售罄而乘坐Voyager車廂，車上設特大玻璃及高質皮椅，加上沿路安第斯高原絕美景色，絕對值回票價。

info

價錢：USD \$76起

網址：<https://incarail.com/>



鼎鼎大名的12角石，象徵印加皇帝一家12人，就位於中央廣場約5分鐘路程的Hatunrumiyoc路上。



耶穌會教堂的精緻壁畫及祭壇都令人眼前一亮。

大教堂本為印加創世神Wiracocha的神殿原址。

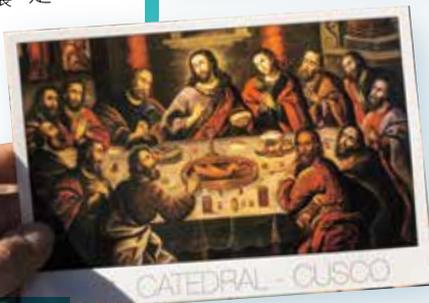


漫遊庫斯科市中心

相信超過99%的旅客，到訪庫斯科，都是為了馬丘比丘。然而在庫斯科的中心會感受到濃厚的西班牙殖民色彩及印加文化的足跡，市中心常見由石頭築起的牆壁，精密的四角形石頭，令人歎為觀止。

大約於1533年，西班牙征服者殺害當時印加第13代皇帝阿塔瓦爾帕Atawallpa後，印加帝國滅亡，西班牙征服者亦開始破壞神殿，將印加神殿改建成天主教堂，而庫斯科的中心亦設中央廣場，被大教堂、餐廳、商店及旅行社包圍，景色漂亮。

云云被改建的建築物中，最具特色的相信是面向中央廣場的大教堂，本為印加創世神Wiracocha的神殿原址，於1550年花了100年時間才建成今日的大教堂，大教堂的鐘據說是南美洲最大的鐘，鐘聲可傳到40公里之外。教堂內有近400幅宗教作品，最特別的必然是畫家Marcos Zapata的作品《最後的晚餐》，將著名畫作《最後的晚餐》換上庫斯科名菜天竺鼠，相當有趣。旁邊還有耶穌會教堂及修道院，值得一提的，庫斯科分別於1650、1950及1986年經歷3次大地震，惟西班牙建築屢屢受損，而印加的石造建築則幾乎完好無缺，可見印加帝國的石造建築何其巧妙。k



大教堂內嚴禁拍攝，於是我便買了場內著名畫作《最後的晚餐》的名明信片，細心留意，晚餐換上庫斯科名菜天竺鼠，相當有趣。



跟我影相要收費的，每位PEN10一張。



在街上不時會看到印加人拖着悉心打扮的草泥馬。

Travel Notes

機票：乘搭美國航空從香港到利馬，途經美國達拉斯停靠約6小時，經濟客位約HK\$9,950起。網址：www.aa.com/；乘搭哥倫比亞航空利馬來回庫斯科機票US\$165（約HK\$1,292）起，網址：www.avianca.com

貨幣：PEN1約兌HK\$2.3；當地亦流通美元

天氣：8月氣溫約7°C至20°C

新舊兼備

精品四藝迷你月餅 \$468/h

戀舊同時又愛嘗新的，最好就是選購一盒有多種口味的月餅禮盒，好似國金軒新登場的精品四藝迷你月餅，一次過滿足你四個願望！除迷你奶黃月餅及洛神花奶黃月餅外，還有兩款嶄新口味：包括全新口味的陳皮柑桔月餅，入口清新芳香，甜酸度夠平衡；另外黑芝麻蛋黃月餅勝在健康有營。每款口味各兩個，定能滿足貪吃的你。



中秋唔老餅

一年容易不容易也好，惟願人長久沒變！可是說到月餅口味，剎那或者就是永恒，像近年全城瘋搶的流心奶黃月，也得添新意，轉玩流心焦糖咖啡誘惑你！再不，甚麼花燈禮盒、花轎禮盒，顏值完勝！總之，月亮底下何愁無新意，且聚焦以下幾款最有意思的。

吃一口品味

限量版燈籠月餅禮盒 \$588/b

融合藝術與餐飲的都爹利會館，出品都不叫人失望。今年全新推出的限量版燈籠月餅禮盒，由澳門MO-DESIGN設計師洪駿業創作，禮盒內備有LED小燈，是名副其實的摩登燈籠。燈籠禮盒剪裁更向中國傳統剪紙藝術致敬，採用全息影像物料製作，捕捉當下光線，讓你以光彩奪目的方式賞月。

內有八件手工奶黃月餅，使用優質鹹蛋黃、牛奶、椰漿及牛油等材料焗製，邊吃邊把玩燈籠，都說色相能直接為味覺加分。





配搭新穎

迷你黃金皮蛋子薑月餅 \$368/g

同樣是米芝蓮星級食府，九龍香格里拉大酒店香宮中菜廳今年帶來皮蛋子薑經典組合。氣味濃郁的皮蛋黃和微辣的子薑，再加上蓮蓉內餡，新穎配搭得天衣無縫，一盒八件。

香濃幼滑

迷你濃香花生月餅 \$358/e

花生醬夾麵包就食得多，但做月餅餡卻第一次食！迷你濃香花生月餅是九龍酒店今年的創新口味，以頂級香濃幼滑的花生醬，配合鬆脆的酥皮，口感飽滿，唇齒留香。除一盒八個的禮盒裝外，同時推出兩個裝的「精緻濃香花生雙映」，才盛惠\$68，淺嘗又或作小禮物送贈，都適合不過。



首創甜品月餅

迷你蛋白杏仁露月餅 \$388/d

廚名廚梁輝雄師傅想得到！海景嘉福洲際酒店以其海景軒招牌甜點蛋白杏仁露作繆思，首創迷你蛋白杏仁露月餅。外層鬆脆的牛油酥皮充滿蛋白香味，包裹着由杏仁露煮成的軟滑餡料，當中南杏北杏更為人手生磨，為味蕾帶來不一樣的驚喜。每盒六件，限量七百盒，要買快手！



名牌聯乘

Johnnie Walker Blue Label × 富臨飯店限量中秋禮盒 \$2,988/f

一個是一萬桶酒藏中只選一的極致威士忌，Johnnie Walker Blue Label 品味深邃；另一個是連續四年榮獲米芝蓮二星的食府，富臨飯店堪稱星級，兩者首次攜手，呈獻3款限量中秋禮盒。圖中是其中一款禮盒，禮盒內備有 Johnnie Walker Blue Label Whisky 750ml、紅燒乾鮑乙罐、並配上富臨飯店獨創的西班牙火腿月餅（兩個裝）。火腿經過36個月鹽醃風乾，首創糅合夏威夷果仁餡料，配搭獨特珍貴，堪稱至豪之選。



靚得健康

尊貴花轎月餅禮盒 \$488/c

紹園大賣傳統喜慶，仿照傳統花轎外形設計而成的月餅禮盒，造工精細，紅彤彤晒節日氣氛！裏頭有金皇柚子月、霜雪芝麻月、玫瑰流心月及墨黑桑子月各一個，其中金皇柚子月選用上好柚子代替傳統蓮蓉，少了甜膩多份清香、霜雪芝麻月則用純天然食材的餅皮再加入黑芝麻、墨黑桑子月更大膽使用黑桑子替代蓮蓉，都是更健康的新口味。



流心新丁

流心焦糖咖啡 \$348 (9月13日前特價\$235) /a

近年最紅人氣月餅，必數美心流心奶黃月，食髓知味，今年推出新配搭，「流心盈月月餅」更值得入手，一盒六個包含流心奶黃、流心蛋黃白蓮蓉、以及新登場的流心焦糖咖啡口味（每款兩件）。入口，先是外層的醇香咖啡，裹着總不教人失望的焦糖餡，然後流心焦糖慢慢滲出，溢滿口腔，簡直一啖一回味！



Shoplist

- a 美心 2101 1333
- b 都爹利會館 2525 9191
- c 紹園 2717 3421
- d 海景軒 2731 2883
- e 九龍酒店 2734 3840
- f 富臨飯店 2869 8282
- g 香宮 2733 8483
- h 國金軒 (The Mira) 2315 5885



售價：649 美元 (6GB+128GB)、729 美元 (8GB+256GB)



備有藍、粉紅及灰3色選擇。

Samsung Galaxy Tab S6

強勢出擊



雖然現時平板電腦市場比以前縮小了，但大廠仍有新產品推出，更憑其便攜性企圖取代手提電腦，並且可與手機無縫連接，最新發布的有 Samsung Galaxy Tab S6，將於9月正式推出。

強化S-Pen

Galaxy Tab S6屬高階平板電腦，重點在於其強大的生產力。所配備的S-Pen比上一代更為修長，寫字感覺更實在，配合4,096層感壓，畫圖一樣掂；而且支援Air Actions，可以手勢操控平板，簡報、睇片控制更得心應手。S-Pen可用磁力收納於機背，同時為其充電，充10分鐘就可使用10小時。

Galaxy Tab S6首次配置了後置雙鏡頭，分別為1,300萬像素及500萬像素，助拍攝更多樣化的相片及影片。此外，如配合BookCover Keyboard配件及Samsung Dex，即可變身如手提電腦般操作，提升文書處理效率。

BookCover Keyboard 配件加入TouchPad位置，更似手提電腦。



頂級規格

作為旗艦平板電腦，硬件規格頂級，採用Qualcomm Snapdragon 855處理器，記憶體及儲存空間就有6GB+128GB或8GB+256GB選擇，並可加插最大1TB microSD卡擴充容量；除Wi-Fi外亦支援LTE網絡連線，也內建了大熱的屏下指紋解鎖功能。10.5吋Super AMOLED屏幕提供1,600 x 2,560解像度，畫面細緻鮮艷，加上擁有Dolby Atmos技術的AKG 4喇叭，聽歌睇片亦有高質享受。值得一提的是Galaxy Tab S6擁有7,040mAh大電池，可以連續播片達15小時，用家相信沒有投訴了吧！

順帶一提，早前因設計問題而回收的摺芒手機Galaxy Fold，加強了屏幕及鉸位的保護後，將於9月重新推出，久違了的粉絲可以考慮入市。



Galaxy Fold 將於9月重新推出市面。



機身只有420g，極輕便。

news
02

Sony REON POCKET 隨身冷氣機

夏日炎炎，大家有甚麼消暑方法？有沒有想像過有一天可以帶個隨身冷氣機出街？Sony最近在自家的眾籌網站推出名為REON POCKET的隨身冷氣機項目，目的就是為大家調節最舒適體溫。REON POCKET只有85g重，配合特製的內衣，放置在後頸位置，可連接手機使用，控制溫度。

Sony稱在30°C的室溫環境，人體表面溫度達36°C，使用Reon Pocket就可將人體表面溫度下降至23°C；而在15°C室溫環境下，可將31.5°C的人體表面溫度提升至39.8°C，即冬天也可保溫。

產品有兩個版本，分別名為Reon Pocket Standard 和 Reon Pocket Lite，Standard版本有自動溫度設定和調節功能，Lite版只能使用手機調節溫度，Lite版售價為14,080日圓，Standard版尚未定價。預計產品將於明年3月發貨。

Sony這部隨身冷氣機已經眾籌成功。



穿上特製內衣後，Reon Pocket就置於頸後位置。

news
03

OPPO 瀑布屏手機現身

2019年下半年，手機屏幕的發展方向仍然是提高屏佔比，最近OPPO在這方面又有新突破，OPPO副總裁沈義人就在其微博中展示了擁有「瀑布屏」的新手機。瀑布屏最大特點，是這個曲面屏幕的邊緣位置彎曲了88度，接近直角！因此由正面看基本上看不到兩邊曲面位置，提高屏佔比之外更具科幻感。

此外，瀑布屏的頂底兩端只有極窄的邊框，而且未見有前置鏡頭，因此推測手機將採用屏下鏡頭設計，又或升降鏡頭。從比較圖片可見，此手機比19.5:9的同廠旗艦手機FIND X更加修長，估計屏幕比例有機會達21:9。暫時OPPO仍未公布瀑布屏何時量產，網上流傳有機會於下半年推出，甚或配備於FIND X的後繼機之上，令人期待。



即使從旁邊望，瀑布屏邊框依然纖幼。



瀑布屏手機(右)比FIND X的屏幕更修長。

news
04

Galaxy Watch Active 2 功能提升

最近Samsung除了發布下半年旗艦手機Galaxy Note 10系列之外，還有Galaxy Watch Active 2系列智能手錶。雖然外形上與上一代Galaxy Watch Active相似，但仍有不少改進，例如迎合大錶面潮流，提供44mm和40mm兩個尺寸選擇，而且錶圈支援觸控功能，操作就不會遮着屏幕，而畫面解像度則維持於360 x 360。

此外，Galaxy Watch Active 2支援藍牙及Wi-Fi連線，另有LTE版本，不再是手機的附屬品，可以獨立連線。而最重要是加入了ECG級數心率監測功能，除一般運動計算心跳速率之外，可以偵測到心房顫動等心跳問題，但此功能仍要待美國FDA認證，故此用家等新軟體發布後才可用到。規格方面，手錶採用Exynos 9110處理器，配備4GB容量及1.5GB(LTE版)或768MB(Wi-Fi版)記憶體。手錶將於9月27日發售，售價由279.99美元起。



手錶外圈支援觸控操作。



安裝《堅料網》
iOS 手機 APP



安裝《堅料網》
Android 手機 APP

**新版本 iOS 手機程式
現已可在 App Store
公開下載。**

舊版本《堅料網》iOS 手機
APP 已於 2019 年 5 月 25 日
(星期六) 零時零分起停止內
容更新，敬請留意。

