



雜誌

慎防翻版 引用《收回土地條例》 天水圍悲情

決戰區選建制議員悲壯出征

P. 22



陳肇始放任「連儂牆」
撕裂香港

P. 10

目

錄

/

C

O

N

T

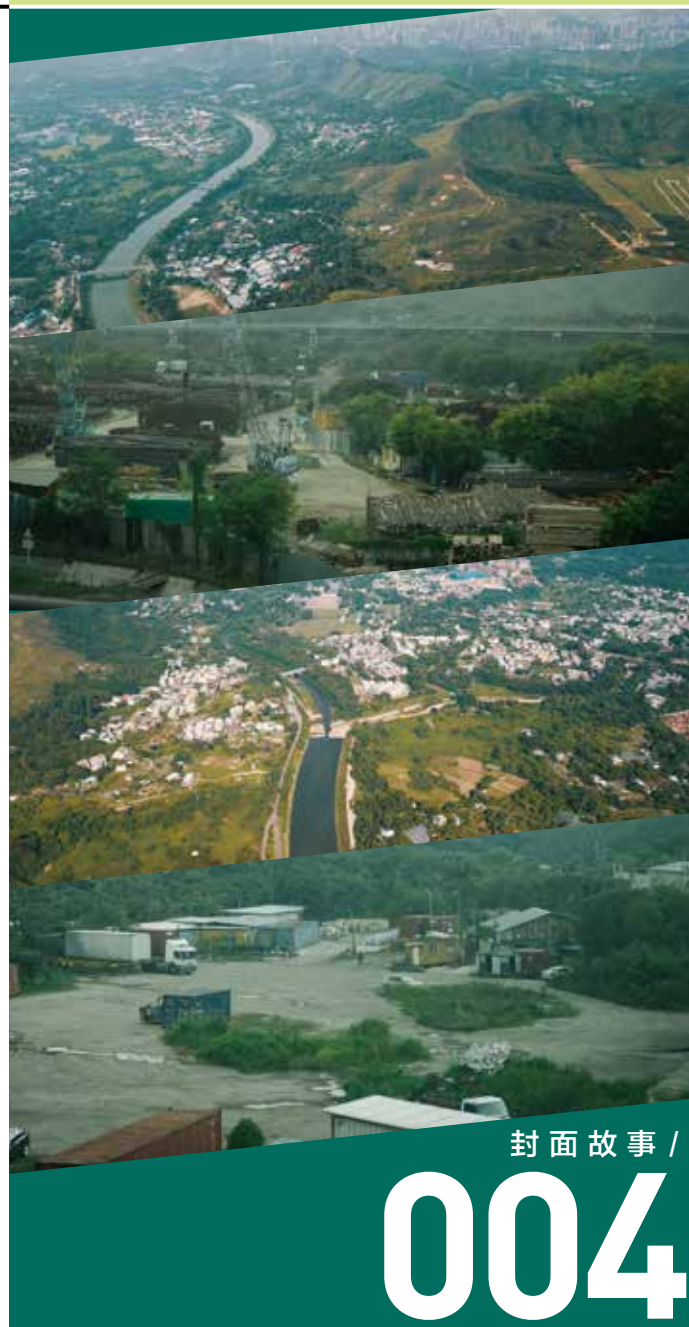
E

N

T

S

- 003..... 堅 評
司法覆核禁蒙面法 只是美化暴力的伎倆
- 004..... 封 面 故 事
連續出招 釋放逾千公頃閒置農地
《收回土地條例》恐翻版天水圍悲情
- 010..... 管 治 危 機
「連儂牆」遍地開花撕裂社會
陳肇始不作為 群眾血門不止
- 016..... 治 安 危 機
暴力示威拖累街頭警力
代客泊車亂霸位無人執法
- 020..... 司 法 改 革
促成立「量刑標準檢討委員會」
冼國林引經據典：法官可受批評
- 022..... 區 選 變 局
決戰區選 反修例風暴燃燒
建制議員強打政績牌悲壯出征
- 028..... 中 港 共 融
「一定要好好愛這個地方！」
港漂律師愛上香港法治精神
- 030..... 臭 不 可 聞
無視公民教育 只重華麗工程
6億公帑翻新公廁 噁氣！
- 034..... 汽 車
直擊德國法蘭克福車展
10大最誘惑新車
- 038..... 美 容
秋日護唇寶
- 040..... 科 技
華為Mate 30系列
超慢鏡捕捉動態
- 042..... 觀 點
寒柏・朱家健



封面故事 /

004



堅 Magazine

九龍九龍灣常悅道 20 號
環球工商大廈 2 樓 4 室
Flat 4, 2/F., International Plaza,
20 Sheung Yuet Road,
Kowloon Bay, Kowloon.

編輯部：

電話：+ 852 2157 9881
傳真：+ 852 2157 9880
電郵：info@kinliu.hk

廣告部及市場部：

電話：+ 852 2157 9881
傳真：+ 852 2157 9880
電郵：ad@kinliu.hk

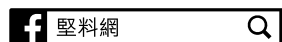
PUBLISHER 出版人：

諾訊國際有限公司

PRINTER 印刷：

Teams Printing Co., Ltd.
Unit 2501, 25/F, Trend Centre,
29-31 Cheung Lee Street,
Chai Wan, Hong Kong.

2019 All Rights Reserved to kinliu.hk
版權所有・翻印必究



手機應用程式
免費下載





司法覆核禁蒙面法

只是美化暴力的伎倆

特首林鄭月娥10月4日宣布，特首會同行政會議決定，透過《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》，10月5日起生效。24名反對派立法會議員聯署申請司法覆核許可和臨時禁制令，質疑特首做法違憲。香港目前的社會狀況市民有目共睹，黑衣蒙面暴徒的所作所為已令香港的公共安全受到廣泛危害，政府依法訂立《禁蒙面法》完全有必要，亦合法合理，而反對派針對特首發起法律行動，只不過是再次轉移視線，美化暴力的伎倆。

反修例運動中的黑衣蒙面暴徒持續在全港多區發動極為恐怖的暴力行動，不僅廣泛攻擊鐵路系統及政府建築物，近一段時期以來，更加針對一些商店，中資企業，肆意破壞，打砸及縱火焚燒毀壞多家商舖，非法侵犯他人的財物。黑衣蒙面暴徒更加以所謂的「私了」，用暴力圍毆傷害了多位持不同政見的無辜市民，其中多人生命垂危，暴力惡行令人髮指。而警員、警署、紀律部隊宿舍，及警員家屬一直是暴徒惡意針對和肆意傷害的目標，包括民建聯、工聯會在內的一部分政見不同的政黨、政團的辦事處，議員辦事處等，也成為暴力襲擊的目標。

黑衣蒙面暴徒的行為已經對社會造成十分嚴重的傷害，暴徒的行為亦已經對社會公共安全構成嚴重的威脅，對廣大市民的生命和財產安全構成嚴重的威脅。特首依據《緊急情況規例條例》訂立《禁止蒙面規例》是有理據，並且亦有必要的，同時亦符合市民希望早日止暴制亂的民意。

反對派議員對此反應過敏，向法庭提出司法覆核，更指特首的做法違憲。代表24位反對派議員的資深大律師李志喜聲稱，基本法規定，特首只有提議草案的能力，立法程序須交由立法會處理。

其實這些針對特首的指責均為誤導性的，更加別有用心。

依照基本法第四十八條，特首負責執行基本法和依照基本法用於香港特別行政區的其他法律。根據香港法律第221章《緊急情況規例條例》第2條(1)，在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。

由此可見，特首所做的，只是依照基本法的規定，根據香港的現實情況在執行香港現有的法律，而非甚麼凌駕立法會的權力，更無違憲之說。依照基本法，特首有執行香港法例的職權，她依照《緊急情況規例條例》，在香港的公共安全受到嚴重威脅之時，依法制定《禁蒙面法》，完全合法合憲，根本沒有甚麼可以挑剔的。特首在黑衣蒙面暴徒肆虐的時機，果斷決策，推出《禁蒙面法》正是負責任的做法，符合市民大眾和社會的期望。

反對派之所以在特首推出《禁蒙面法》之後，急於向法庭提出司法覆核，其實又是一種障眼法，將黑衣蒙面暴徒瘋狂破壞的責任，都轉嫁到特首和政府身上，提司法覆核，就是要誤導市民相信，「一切都是特首犯的錯」。

黑衣蒙面暴徒的暴力行為已經瘋狂，變得完全失控，暴力的手法令人髮指，完全超越了人道的底線，已經激起極大的民憤，連黎智英都忍不住要寫文章叫「收兵」。反對派眼見這股巨大的民憤不斷膨脹，而又不肯與暴力割席，於是立即來了一招「乾坤大挪移」，意圖利用司法覆核，將民憤轉移至特首和政府身上，以減少自身被民憤之火焚燒。

再講，如果特首執行《緊急情況規例條例》是沒有理據的話，那麼反對派議員又為何去年超強颱風「山竹」襲港之後，主動促請特首執行該法，將颱風翌日定為假日？今天的我打倒昨天的我，反對派議員千方百計，為暴徒的暴力行為塗脂抹粉，反對派議員仍然值得市民的支持嗎？¹

連續出招 釋放逾千公頃閒置農地

《收回土地條例》

慎防翻版 天水圍悲情

土地供應及房屋問題一直是政府最難解決的死結，針對各大發展商在新界囤積逾千公頃的閒置農地，政府及各界均想方設法釋放這批土地，務求增加公營房屋建屋量。

發展局早前終於落實，容許發展商以「公私營合作」方式，申請改劃農地發展的「土地共享先導計劃」，將於明年第一季接受申請，更明言可與近期民建聯高調促請政府積極引用的《收回土地條例》並行，反映政府覓地態度變得積極，不再被動。

不過，土地及建設諮詢委員會主席黃澤恩認為，兩者目的均是希望增加土地興建公營房屋，但引用《收回土地條例》收地只局限於興建公屋，或會欠缺社區融合，容易淪為天水圍翻版。

文：陳明 圖：黃冠華



香

港並非沒有土地，根據土地供應專責小組去年底向政府提交的報告顯示，新界約有760公頃未包括於新發展區項目的棕地，而各大發展商擁有的新界農地保守估計亦有逾1,000公頃。

翻查4大發展商2018年年報，恒基地產在新界的土地儲備多達4,500萬平方呎，是擁有最多新界土地的發展商；其次是新鴻基地產，持有約3,300萬平方呎農地；而新世界發展及長實分別持有約1,700萬及900萬平方呎農地。

改劃新界私人土地申請緩慢

土地供應專責小組曾向政府提出多個收地建議選項，包括透過「公私營合作」方式釋放發展商的新界閒置農地，以及引用《收回土地條例》收回私人土地，但發展局一直未有就建議提出具體的跟進進展。

其實特首林鄭月娥早在去年土地供應專責小組提交報告前，已在《施政報告》中批評發展商改劃新界私人土地申請緩慢，城規會過去5年審議20多宗新界私人土地改劃建屋申請，但由於基建配套不足、規劃考慮因素或地區人士反對，只有7宗獲批，涉及總面積約18公頃，提供約2,800個私營住宅單位，反映土地未盡其用。政府遂提出推行土地共享先導計劃，容許發展商將不在政府發展規劃的新界農地，以「公私營合作」方式申請改劃發展，但規定當中不少於6至7成新增樓面面積用作興建公營房屋。

天水圍曾經
是香港的悲
情城市。



土地共享計劃從未諮詢土建會

發展局局長黃偉綸早前終於宣布，土地共享先導計劃將於明年第一季接受申請，更明言可與《收回土地條例》並行，兩者並無衝突，亦不會互相取代，更不會因推動計劃而放棄引用條例收地，與林鄭月娥年前曾形容條例是尚方寶劍，不能隨便使用，態度明顯逆轉。

土地及建設諮詢委員會主席黃澤恩接受本刊訪問時直言，政府從來沒有就土地共享計劃諮詢過土建會，私下亦沒有任何討論，就連申請最終是否由土建會審批亦是未知之數，但他認為計劃是一個三贏方案，對政府、輪候等上公屋人士及發展商均有利。

天水圍交通配套完善，
惜被指人口結構單一。

集中建公屋不利社會融合

他解釋，發展商持有的部分農地有很多情況難以發展，例如當中夾雜政府農地、欠缺基本道路設施等，必須在政府協助下才可發展，而最後發展商從中會有得益：「一個『益』字係好難計，你話佢賺10蚊叫做益，抑或賺10億叫做益呢？其實好難有個合理數字……問題係點去定一個計劃出嚟，而社會大眾可以接受。」



土地及建設諮詢委員會主席黃澤恩

計劃框架訂明，獲改劃的私人農地新增樓面面積中，不少於6至7成須用作興建公營房屋，黃澤恩形容政府「咁訂出嚟都幾勇」，因為要視乎每幅地的位置而定，若周邊基建配套完善，發展商必定不會願意將農地「共享」，但若地段位置偏遠或欠缺配套，則相信發展商願意配合：「因為土地共享原意係要發展商自動獻身，如果係7成，山咁見個個一定會制，個幅地一定係有發展困難。」

除了土地共享先導計劃外，《收回土地條例》是政府另一個收回私人農地的常用途徑，現時古洞北及粉嶺北新發展區、元朗橫洲公營房屋發展計劃、洪水橋新發展區等，均是因土地被規劃作「公共用途」為由，引用條例收地。

對於有政黨提出政府應積極引用《收回土地條例》收回未被規劃的新界土地興建公營房屋，黃澤恩認為建議雖新，但

民建聯大動作刊登廣告

促請積極填補土地缺口



民建聯近日大舉出動，要求政府引用《收回土地條例》收回土地興建公屋。

民建聯今年9月罕有地透過在報章刊登頭版廣告，強烈要求政府引用《收回土地條例》，收回未被政府規劃的新界閒置土地，大量興建公營房屋，重現輪候公屋「三年上樓」目標，雖然成功將社會焦點轉移至民生議題，但亦被指是為11月的區議會選舉爭取選民支持。民建聯立法會議員兼發展事務發言人劉國勳接受本刊訪問時表示：「選唔選舉都好，房屋問題都係要着力解決。」他又指政府提高公營房屋建屋目標，但卻無新的土地供應填補缺口，只是「畫餅充飢」。

劉國勳：重新聚焦討論土地問題

劉國勳向本刊表示，刊登廣告是希望透過「比較大概動作」讓社會重新聚焦討論土地及房屋問題：「現時社會氛圍只集中在政治問題上，但政治問題未必能一時三刻解決，而重要的民生議題仍是要繼續處理及解決。」他希望政府能夠在《施政報告》公布前，向市民展示有解決問題的決心和魄力。

他強調，民建聯過去一直提倡及支持政府要多管齊下收地，包括引用《收回土地條例》、興建新發展區、土地共享計劃、填海等，但在今天的社會環境下，「明日大嶼」計劃也因立法會遭受破壞而要延遲討論，故重新提出《收回土地條例》收地建屋：「其實唔同嘅渠道一係就延遲咗，一係就停咗，所以我哋覺得如果有咁能夠繼續用嘅應該要大力啲去用、積極啲去用，去補返其他途徑嘅滯後。」

填補土地供應缺口解決社會矛盾

劉國勳指，政府現時覓得的土地，根本達不到所定的建屋目標。根據運輸及房屋局去年底公布《長遠房屋策略》報告中，將公私營房屋比例由六四比改為七三比，而未來10年公營房屋目標建屋量增至315萬個，但礙於土地供應有限，估算只能興建24.8萬個公屋單位，距離目標尚欠6.7萬個單位的土地，較前年估算尚欠4.3萬個單位的土地。



劉國勳

他形容在完全沒有新的土地供應填補缺口，提高建屋目標只是「畫餅充飢」：「呢個缺口係如果政府掌控嘅土地全部順利興建到房屋先欠9.7萬個，但其實好多時未必咁如期，所以個缺口會越嚟越大，喺咁嚴峻情況下，我哋係要解決一啲社會矛盾，房屋係較大嘅共識，所以我哋係呢段期間提出要更積極地用《收回土地條例》。」

條例非靈丹妙藥需其他措施輔助

但劉國勳強調，並非要政府「盲搶地」，因《收回土地條例》只限於收回被規劃為公共用途的閒置土地，只能按規劃需要去收地，不能「揀人去收」，建議政府應先進行全面研究規劃，若合適興建公營房屋便盡快引用條例收地。

他指，發展商過去囤積大量土地「曬太陽」一直為人詬病，而政府透過引用條例可有主導權去規劃收地興建更多公營房屋，但承認條例並非靈丹妙藥，亦不是唯一能增加土地的措施，需要其他輔助措施並行，包括土地共享計劃、迪士尼第二期用地、填海計劃等：「兩條腿又好、三條腿一齊走路都好，總之能夠盡快做到地拎嚟起樓，我哋都會認同呢啲計劃，政府都應該要積極研究。」

收地賠償金額過低鄉議局有保留

他承認，收地發展新市鎮的確需時較長，由規劃研究、諮詢、提交立法會及城規會等可能需時8至10年，當中又涉及安置問題，因此民建聯認為，除了發展新市鎮外，亦可效法元朗橫洲發展計劃模式，在合適的個別地段興建中小型規模的公營房屋，相信可減省程序及時間。

早前鄉議局有成員曾點名批評民建聯重提《收回土地條例》，又指政府收地賠償過低，對建議有所保留。劉國勳認為，新界有很多不同土地持份者，包括私人發展商、個別地主及不同村落的祖堂地等，認為政府應在規劃研究、收地程序及賠償方面與相關持份者積極諮詢及溝通，尤其是要檢討收地賠償金額，指民建聯刊登廣告後接獲不少小農地或土地業主反映賠償過低問題，認為不應低於市價進行收地。

土地及房屋問題不能再拖

對於有指民建聯今次的做法是希望能在11月區議會選舉前試圖挽回選民信心，劉國勳回應指：「就算選唔選舉都好，就算而家有無咩政治話題都好，房屋問題都係要着力去解決嘅！」他認為，政治問題可能需政治解決，但土地及房屋問題存在已久，民建聯是經審時度勢認為不能夠再拖：「再延遲解決，個問題或者個結係會綁得越實，就等於前特首曾蔭權佢之前無做，而家用兩屆政府都追唔番。」故政府應大刀闊斧地採用不同途徑開發土地，增加房屋供應。

目前新界土地，多被用作車場，貨櫃場等，要不就是閒置不用。



是否值得做要考慮多個因素：「將來個居住環境會唔會好？對於城市整體發展規劃好唔好？或者個發展商會唔會用法律漏洞去挑戰，拖得耐？呢啲都要考慮。」

他表示，引用條例收地需揀選合適地點，由於新界農地必定位置偏遠，首要考慮交通能否到達，其次是四周環境是否合適，而最重要一點是，所收回的土地只能夠興建公屋，欠缺社會融合，容易被標籤化：「如果你收咗幅地300萬呎，起20幢公屋，啲小朋友長大之後全部都係公屋居民，有套戲叫《天水圍的日與夜》，你唔希望個社區無social mix（社會融合）。」

收回土地「十劃未有一撇」

他指，理想的社區需要有社會融合，即有公屋、私樓，以及有規模的商場、戲院等，居民可以融合生活，但如果收回的土地只能興建公屋，可能只有基本設施例如街市、便利店，並非一個完善的社區規劃：「呢度拆車場、貨櫃場，個度20幢公屋，唔係一個好好嘅環境，你推幾千人去呢，唔係一個理想做法。」

雖然土地共享先導計劃與引用《收回土地條例》兩者並無衝突，目的同樣是釋放閒置土地，增加短中期房屋供應。

應。但黃澤恩分析指，土地共享優點較多，主要是發展商自願將土地與政府共享，減低司法覆核風險，而「公私營合作」模式建屋，當中70%公營房屋加30%私樓，發展商亦會興建周邊社區基建設施，亦能夠做到社區融合。而《收回土地條例》始終存在官司風險，會被拖長收地發展時間，短期措施有機會變成長期措施，加上現時並無收地目標：「而家得個講字，得個口號，新界幾百平方公里都唔知講緊邊幅，其實十劃都未有一撇。」

賠償低於市價窒礙「共享」土地

不過，政府收地賠償一直被指低於市價，亦可能窒礙發展商「共享」土地。根據地政總署今年4月新訂的收回土地特惠補償率，甲級農地賠償金額每平方呎為1,368元，乙級農地為833元，丙及丁級農地分別為562元及337元。

黃澤恩認為，丙級以下的收地賠償並不合理，而以甲級的收地賠償金額相信有發展商願意將土地共享：「但不幸好多農地佢畀你收都唔係甲級，因為佢荒廢咗。」他建議政府為達到建屋目標，應要調整收地賠償金額至合理水平。



鄭家純長子、新世界發展執行副主席鄭志剛
(中)宣布捐農地給政府及非牟利團體建屋。

發展商擬捐地

回饋社會

四大發展商雖一直被指囤積農地「曬太陽」，但亦有捐地貢獻社會。新世界發展剛於9月25日的業績會上宣布，將捐出300萬呎農地予政府興建公屋及非牟利機構發展社會房屋。而恒基地產及新鴻基地產亦曾捐地予團體興建青年宿舍及安老院。

新世界發展執行副主席鄭志剛在業績會上宣布捐地決定，指在一年前已開始籌備相關計劃及簽定備忘錄，強調與近月有政黨倡議政府引用《收回土地條例》收回發展商農地無關。

新世界捐300萬呎農地

新世界發展宣布捐出的300萬呎農地，首階段會先捐出位於天水圍站旁的3幅農地，涉及面積28,000呎，交由社企「要有光」興建「光村」，提供超過100間面積約300呎單位，預計2022年落成，租期至2047年，估計整個計劃有1萬人受惠。至於另外的農地，當中100萬呎暫有意捐予「要有光」，其餘200萬呎則會捐給其他非牟利機構，包括捐予政府興建公屋，但由於涉及土地改劃等申請，暫未知完成相關程序的實際時間。

李兆基首倡捐地建屋

其實恒基地產創辦人兼前主席李兆基早在2012年曾公開表示，有意捐贈位於元朗及粉嶺農地予政府興建房屋，稱可建3,000至4,000個單位，是首個發展商提倡捐地。不過，李兆基最終在2015年分別向保良局及博愛捐地，其中屯門藍地



地產發展商捐農地給政府，希望可用作興建公營房屋。

新鴻基捐地建綜合服務大樓

新鴻基地產在2016年亦宣布，向聖公會捐出一幅位於元朗YOHO Midtown旁的社區用地，面積約10,000平方呎，計劃興建一幢19層高的綜合服務大樓，總樓面面積約11.6萬平方呎，提供青年宿舍、幼兒中心、安老院及教堂等用途，其中青年宿舍提供160間房間，將以市值租金的6成出租。大樓預計建築成本約3億元，計劃在今年動工，2022至2023年落成。

而位於元朗馬田壩的33,000呎用地，保良局獲政府撥款逾1億興建青年宿舍，命名為「保良局李兆基青年綠洲」，是全港最大規模的青年宿舍，提供1,600個宿位，讓18至30歲合資格在職青年以市價租金一半租住最多5年。宿舍今年3月動工，預計2021年第3季落成，最慢明年第3季接受申請。



精彩影片
請掃QR code



「連儂牆」遍地開花撕裂社會

陳肇始不作為

群眾血鬥不止

反修例風波之中，全港各區牆壁、行人隧道、天橋等都有所謂「連儂牆」，有寫上反修例人士訴求的便利貼，有宣傳品、資訊，甚至警察及家屬遭起底的個人資料，都被展示在公共地方。《基本法》本賦予港人言論自由，然而在公眾地方張貼實屬違法行為，更引起衛生問題及紛爭，由食物及衛生局局長陳肇始直轄的食物環境衛生署早就應該依法清理，但署長劉利群一直「視而不見」，直至10.1國慶臨近，才高調清理，國慶過後，各區壯觀「連儂牆」「春風吹又生」，文宣、海報、圖像，更是鋪天漫地，令人質疑政府有沒有決心，將問題徹底解決。

文：潘翠華 圖：黃冠華



市民貼上的部分政治宣傳品，遮蓋原有的廣告板。



黃大仙港鐵站外的連儂牆蔓延到地面和樓梯。



陳肇始對「連儂牆」採取縱容態度。(中通社)

在

香港，最早出現的「連儂牆」，是2014年非法佔中時在金鐘及政府總部一帶，佔中平息後，當時獨孤一味的便利貼迅即被清走。

「連儂牆」估計超過100幅

直至2019年6月12日反修例示威中，「連儂牆」不但再度出現於金鐘，其後更進一步擴散至全港九新界各區，估計已有超過200幅，不少都是在港鐵站附近，也有個別出現於學校、社區中心及私人地方。其中，大埔墟港鐵站外的行人隧道內，成為了市民大幅度張貼海報標語的地方，範圍一直延伸數百米，網民稱它為「連儂隧道」。

「連儂牆」出現迄今，已接近4個月。在「連儂牆」旁邊對罵、互毆甚至縱火的影片，近月在反修例示威的低氣壓下，幾乎天天上演，令社會撕裂的情況雪上加霜。單是7月11日一天，便曾經發生4宗因「連儂牆」惹起的毆鬥及縱火事件。

引發毆鬥縱火不可收拾

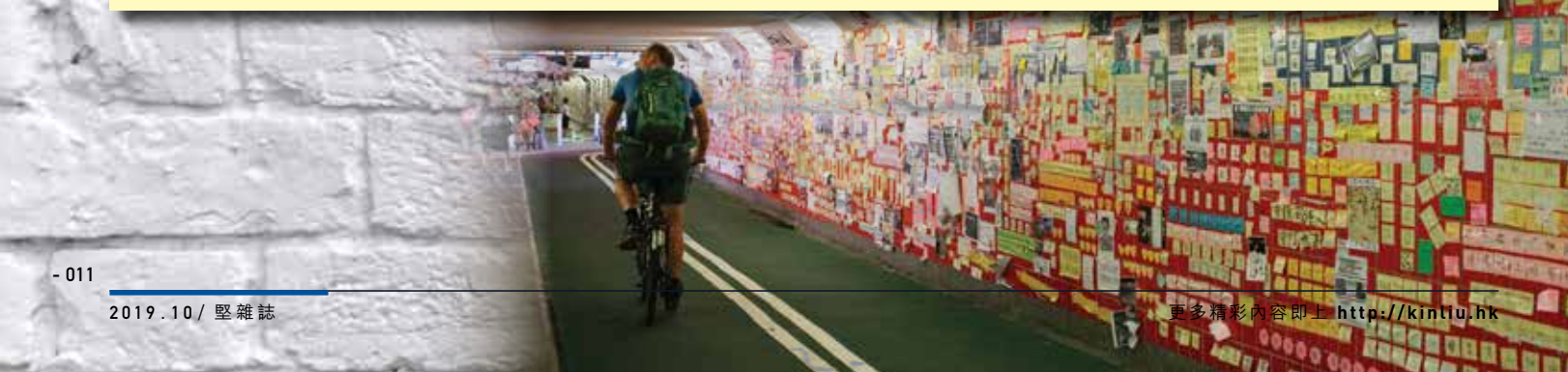
8月20日凌晨，將軍澳景林邨與頌明苑之間的連儂隧道內，便差點發生命案。一名懷疑曾飲酒的男子，當時詢問在場人士有關「連儂牆」事宜，忽然情緒激動大叫「忍唔住」，揮刀斬傷一男兩女，其中26歲姓黃的報館女記者受重傷，情況危殆被送院，經治理後轉為嚴重。警方最後在羅湖拘捕該名50歲疑犯。

9月15日晚上，港鐵粉嶺站對開天橋的「連儂牆」，三男一女疑政見問題，與20名市民爭執，拗至面紅耳赤之際，遭其中6名男子揮拳施襲，「混戰」期間有4人受傷，其中姓康男子更被人用黑色油漆噴向面部及眼部，兇徒其後逃去。

「連儂牆」猶如計時炸彈，不知何時又會爆發衝突，市民經過時都顯得份外小心。警方發言人指，截至9月20日為止，與「連儂牆」相關的刑事調查已有40宗，並拘捕了57人。

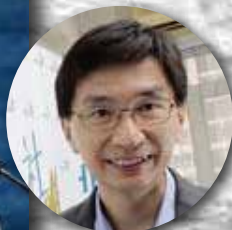
陳肇始「人肉錄音機」推搪責任

早於7月11日，食物及衛生局局長陳肇始出席活動後，已被問及清理「連儂牆」的問題。當時她曾以英語回答稱：「食環署正在檢視各區的環境衛生，如果收到任何投訴，你知道，（連儂牆）會引起環境衛生問





劉利群掌管下的食環署，遲遲不移除連儂牆。



劉利群丈夫是社聯總幹事蔡海偉。



有地區的連儂牆便利貼散落一地，影響衛生。

題，食環署職員會評估並跟進。」

但2個多月過去了，各區「連儂牆」仍原封不動，反而反修例人士不斷更新。9月21日，當陳肇始現身活動後再度被問及同一問題時，回應仍然是：「食環署同事都有留意是否有嚴重衛生問題，如果有的時候，他們會做清潔工作。我在此重申，當中沒有任何政治考慮。」

局長一再強調只處理衛生問題，然而「連儂牆」已經不再是單單環境衛生問題，更是社會安寧及市民安全的問題，更涉及法治問題。作為面對公眾的問責局長，居然抱持如此放任態度，不免令人感到她是「避得就避」，更或是縱容違法行為。

劉利群被質疑袒護丈夫偏幫示威者

有人就質疑，食環署署長劉利群的丈夫，正是社聯總幹事蔡海偉。蔡海偉過去一直傾向「黃營」，在反修例示威中，曾開放社聯設施給包圍警總的示威者休息，因而被定為站在示威者的一方。此舉難免令人懷疑，劉利群之所以對「連儂牆」一直採取包容態度，是受到丈夫的政治立場影響。

食衛局：只負責政策事宜不回應執法

《堅雜誌》分別再向食衛局及食環署以書面方式提問，包括為何對「連儂牆」置之不理，局方和署方有甚麼對策？以及執法上是否有政治考慮？兩者不約而同在相若時間以書面回覆，內容如出一轍：「近期有市民在公眾地方貼上便利貼等，食物環境衛生署會留意各區張貼招貼的情況，如引起嚴重的環境衛生問題，本署該署會處理，在過程中並沒有任何政治考慮。」並沒有就問題逐點回應，避重就輕。

本刊記者亦曾致電食衛局新聞處，對方回應稱：「食衛局只負責回應政策上的問題，有關執法問題，你們應該去問食環署，我們不會作回應。」甚有卸膊意味。事實上，食環署乃由食衛局掌管，下屬辦事不力，上司哪有卸責空間？

警察出手清理被嘲「撕紙狗」

其實這些「連儂牆」不是未有清過，但與食衛局與食環署沒有多大關係。7月1日示威者衝擊立法會後翌日，政府曾派出工人清理「連儂牆」。惟示威者在清理過後更落力修復，使「連儂牆」的範圍越來越大。及後，警隊亦曾出動防暴警察在大埔墟的「連儂隧道」撕掉少量紙條，當時被示威者嘲笑是「大材小用」、「撕紙狗」。



有市民自發「清牆」期間，遭人剃去頭髮，事主坐地痛哭。



在北角，有穿藍衣市民組織義工隊清理「連儂牆」，與反修例人士發生衝突。



何君堯發動義工隊清理連儂牆，反成為被文宣針對對象。



陳偉強指，連儂牆不斷加深社會撕裂。



油塘港鐵站因連儂牆問題引起爭執。

市民自發「清牆」釀流血衝突

警隊尚要幫忙「撕紙」，可是食環署卻一直袖手旁觀。有市民終於按捺不住，開始自組義工隊四出「清牆」，卻屢次與在場「當更」看守「連儂牆」的示威者發生口角，部分更演變成流血衝突。

立法會議員何君堯於9月21日發起全港18區清潔「連儂牆」行動，卻同時引發「連登」網民號召上街，稱要與義工隊奮力相搏。何君堯在考慮市民的安全風險後，活動終告取消。但活動取消後，何君堯仍有在多區幫手清理垃圾，也有零星市民自行在各區「清牆」，然而有人因為「清牆」而遭淋潑液體和剃頭，結局令人慘不忍睹。

學者：「連儂牆」造成社會撕裂

理大專業及持續教育學院講師陳偉強認為，政府若再不清理「連儂牆」，依賴市民自己去清理，未來或會有更多衝突場面發生，更多市民受傷的畫面出現，將會一次又一次激化社會情緒，加劇社會撕裂。

陳偉強坦言，不明白陳肇始為何不處理「連儂牆」問題：「她根本不需理會貼東西的人是甚麼政治立場，純粹以法律角度看，市民胡亂張貼就是違法。從衛生角度看，亦已影響市容和衛生，就應該要依法清理，這是尊重法治。如果硬要找個藉口給自己，說這些是政治問題，不是衛生問題就不去做，那就是失職。」

剝奪政府向市民傳遞訊息權利

除了衛生問題，陳偉強指一些本來讓政府張貼告示，向市民傳遞訊息的地方，亦給「連儂牆」遮蓋上，是剝奪了政府向市民發放訊息的權利：「譬如旺角道連接火車站的天橋，本來有很多油尖旺區議會的告示板，現在都被這些政治宣傳品遮蓋了。」

移除標貼不等於打壓言論自由

陳偉強強調，清理「連儂牆」並非代表打壓言論自由：「當然任何人都可表達言論，問題是表達的時候影響到其他人，而這件事本身是違法行為，政府就應該要去執法。」他建議，政府不如找一個合適的地方讓人們去貼，而且像現在般「任你貼」。

陳肇始沒做好本份應即下台

他續指，陳肇始沒有好好執行職務，特首林鄭月娥亦無旁貸：「按道理，她（林鄭）其實可以責成陳肇始去做，但現在連她（林鄭）自己也懶懶閒不理。」他認為，在中央眼中，任由市民張貼港獨等標語，這個局長已經不合格，應要請她下台：「因為她自己都沒做好份內事。」



勿輕舉妄動

貼牆、撕牆都犯官非

執業大律師陸偉雄指出，根據現行法例，無論市民在「連儂牆」張貼抑或撕下宣傳品，均有機會觸犯罪行。他強調，雖然張貼物品在「連儂牆」是違法行為，但應尋求法律途徑解決，市民應盡量避免自發移除「連儂牆」，否則亦有機會干犯刑事毀壞及盜竊罪。

一、《公眾衛生及市政條例》 第104條《管制宣傳品的規例》

(1) 在下列地方不得展示或張貼招貼或海報

- 私人土地：除非獲得該土地的擁有人或佔用人書面准許；
- 政府土地：除非獲得主管當局書面准許。

(2) 任何人在違反第(1)款下展示或張貼招貼或海報，即屬犯罪。

一經定罪，最高可罰款港幣10,000元。

另外，干犯此罪的市民亦有機會被民事索償，追討移除招貼或海報的費用。

二、《遊樂場地規例》第15條《招貼及告示》

除非獲得署長書面准許，並且符合署長所施加的條件，否則任何人不得在遊樂場地內派發任何招貼、標語牌或告示，亦不得在遊樂場地內的任何樹木或植物上或任何建築物、障礙物、欄杆、座椅或任何其他設施或裝飾物的任何部分張貼任何招貼、標語牌或告示。

一經定罪，最高可罰款港幣2,000元及監禁14天。



陸偉雄指，市民自發撕紙亦可構成刑事毀壞及盜竊罪。(rthk)



三、《個人資料(私隱)條例》第64條《披露未經資料使用者同意而取得的個人資料罪行》

如張貼的宣傳品或海報涉及個人資料，在未經當事人同意下作出披露，導致該資料當事人蒙受心理傷害，不論其意圖為何，即違反《私隱條例》的保障資料原則。私隱專員可發出執行通知，指令違反的人士／機構採取補救措施，不遵守執行通知屬於刑事罪行。

一經定罪，最高可被判罰款港幣100萬元及監禁5年。

四、《刑事罪行條例》第60條《推毀或損壞財產》

任何人無合法辯解而自行撕毀或意圖撕毀連儂牆，即摧毀或損壞該財產或罔顧該財產是否會被摧毀或損壞，即屬犯罪。

一經定罪，最高可處監禁10年。

五、《刑事罪行條例》第24條《禁止某些恐嚇行為》

任何人如威脅另一人損害對方的名譽或財產，或進行非法行為促使他人受到威脅，導致該人士作出他在法律上非必要的行為，或不作出在法律上有權作出的行為，都屬違法。

若循簡易程序被定罪，可被罰款2,000元及監禁兩年；若循公訴程序被定罪，則可被判監5年。

六、《盜竊罪》

如任何人誠實地挪佔屬於另一人的財產，意圖永久地剝奪該另一人的財產，即屬犯盜竊罪。

一經定罪，最高刑罰為監禁10年。



精彩影片
請掃QR code

知多啲

「連儂牆」源自捷克布拉格

香港首次出現「連儂牆」(Lennon Wall) 是在2014年非法佔中時，但「連儂牆」的源起，則在1988年捷克布拉格的一面牆。當時群眾不滿胡薩克共產主義政權，在布拉格修道院大廣場的一面牆寫上反抗標語，當中包括英國搖滾樂隊The Beatles其中一個成員約翰 連儂(John Lennon)的肖像及歌詞，於是這幅牆以他的名字來命名。事件及後發展成學生與警察衝突，示威者亦被稱為「連儂主義者」。

此後，約翰 連儂被西方視為反戰、追求和平的重要文化象徵，不過他本人不曾到過「連儂牆」，因為他在1980年已遭瘋狂歌迷槍殺，至88年「連儂牆」才出現。

「連儂牆」的特色是不斷在轉變，市民可在舊有的塗鴉上面，塗上新的色彩。而本港的「連儂牆」組成部分，最初以便利貼(memo紙)為主要材料，上面的內容大多是控訴警察使用武力、特首林鄭月娥忽視民意、促請政府回應五大訴求、遊行集會資訊，以及「香港加油」等標語。後來各種宣傳物品也被貼上，甚至一些起底資料也貼了上去，百花齊放，各區有不同特色。



布拉格連儂牆(網上圖片)

「連儂牆」惹火各區衝突不停

7月11日 九龍灣 凌晨時分，一名46歲男子因不滿有人在「連儂牆」張貼貼紙，向另一名36歲男子連環打13拳，被控兩項襲 致造成身體傷害罪。

7月11日 大埔墟 晚上，大埔墟港鐵站外「連儂牆」，有兩名男子撕走張貼於牆上的警員個人資料，另一名男子上前制止時被打傷，懷疑被打致手臂骨折送院，兩名打人男子逃去。

7月11日 長沙灣 午夜時分，長沙灣港鐵站外一名滿身酒氣的男子撕去「連儂牆」貼紙，被一名南亞裔男子三度揮拳打傷，再遭一名男子從後襲，打人者逃去，撕牆的男子則因打跌他人手機而涉刑事毀壞被捕。

7月11日 香港仔 晚上，香港仔湖南街一幅「連儂牆」被人縱火，警方及消防接報到場，一名男子被捕。

7月14日 粉嶺 港鐵粉嶺站通往蓬瀛仙館行人天橋「連儂牆」，遭人縱火焚燒及塗鴉。

8月18日 青衣 近機鐵站行人天橋上一幅1米高、20米長「連儂牆」起火，消防員到場火警已救熄，起火原因有可疑。

8月20日 將軍澳 景林邨與頌明苑之間「連儂隧道」內，一名曾飲酒男子與在場人士爭執，男子揮刀斬傷三人，其中一人為報館女記者。

8月28日 美孚 持棒球棍男子先因噪音問題與人爭執及毆鬥，後不敵對方反被制服，再以索帶被反綁地上。

9月21日 馬鞍山 一對夫婦在「清牆」期間遭人淋潑液體，其中男子更遭剃去頭頂頭髮，女子則被搶走手機，警方接報到場，將夫婦送院治理。

9月21日 炮台山 一群藍衣市民到炮台山「清牆」，後來與在場不同政見人士發生衝突，雙方展開武鬥互毆。

暴力示威拖累街頭警力

代客泊車亂霸位

無人執法

近期因警察減少巡邏，代客泊車變相「無王管」。

有人趁無警巡邏，擺放膠椅陣「霸位」。

過去三個月，警察為了應付大大小小的示威和衝突，疲於奔命。三萬警力或許足夠應付「止暴制亂」，但顧此失彼未必一如以往維持日常法紀，也是不爭的事實。舉例說，警方數字顯示今年6、7月間，違例泊車檢控數字下跌近四成，事實上，並非違泊的情況得到大幅改善，而是警力不足導致執法顧此失彼，間或出現「冇警」時份。有警務人員認為：「示威衝突引發嘅民生治安問題已經出現，係大家唔理啫。」當前局勢倘若繼續，不會只在示威日才產生混亂，香港整體的影響亦將越見嚴重。

文、圖：本刊記者

「……我甚麼都沒有，只剩下三萬警察……」路透社公開林鄭月娥閉門會晤商界人士時的一段講話，說她只有三萬警察。其實香港的日常治安又何嘗不是呢？近月示威衝擊不絕，造成警力緊張，導致就算在沒有衝突的日子，街頭亦鮮見警察。

街道日間無警員執法

深水埗欽州街近這兩個月暴力頻仍，警察與暴力示威者和街坊，隔晚就會在這條街上對峙。但到了日間，欽州街又會回復正常，變回一條繁忙的街道。記者晚上站在連接西九龍廣場的行人天橋上，見到的是街頭混戰和催淚彈，但在日間，同一條天橋上，記者見到的只有汽車違



例停泊。

不論是豪車還是「錢七」，只要夠膽就可以隨街亂泊。記者當日在深水埗街頭巡視，發現違例泊車、停車情況非常嚴重，部分路段甚至長期double park（並排停車），記者在場觀察了一個半小時，莫說「抄牌」，就連一個警務人員也見不到。

三個月不抄牌變相派錢

同樣的情況在各區都有出現。沙田火炭工業區，過去是抄牌黑點，全區每日「抄」是基本事。

「我成兩個月都未見過差人，一張都未抄過。」在火炭某工廠大廈開公司的張先生，平日將車停在樓下街邊「博抄」，一個月大約會中5、6張告票。張先生說，以前警察日日來，但在不同

街道抄牌：「抄唔中你泊個條街就有事囉，但差不多都要交兩千蚊告票一個月，都仲平過泊停車場。」

「免費泊車」其實有「反效果」，張先生說：「太多人亂泊，街道亂了，主要係塞車同有位泊車，最離譜係啲人放雪糕筒喺路邊霸位，直頭冇法律可言。」對於反修例風波，張先生說是又愛又恨：「搞搞震梗係唔好，但而家唔驚抄牌，個月慳幾千蚊，變相係政府派錢，又幾好啱。」

違例泊車檢控數字跌四成

自從6月9日爆發反對修訂《逃犯條例》的大型示威遊行開始，警察便開始疲於奔命，應對大大小小的遊行、示威、堵路、對峙、不合作運動、捉磚、掙汽油彈事件，警隊上下日以繼夜、

夜以繼日開「OT」，幾乎全副精力都投入應付暴力示威者，對警方維持平日治安、打擊其他罪行對會造成影響。

從警方提供的6、7月間抄牌數字可見端倪。根據警方提供數字，去年6月警方就違例泊車共發出162,724張「定額罰款通知書」（牛肉乾），但今年6月只有111,445張，按年跌31%；7月情況更差，去年7月為171,237張，今年7月則為106,633張，跌幅達38%，即抄少了64,604張；而由去年6月到今年7月，香港單單是私家車，便增加了44,541輛，執法減少的情況可想而知。

街頭執法越來越難

即使是違例泊車以外的交通規則違反事項，例如超速、衝紅燈的執法數字也見下滑。去年6月和7月分別是44,188和47,693宗，而今年則減少至6月的39,044宗和7月的40,110宗，按年跌幅分別為12%和16%。其實這些罪行早已由自動快相機取代人手工作，部分罪行以電腦偵測檢控，但依然錄得明顯跌幅，可見連串示威對警方在交通方面的執法造成很大打擊，預計8月份數據，暴力衝突場面持續，警方減少執法的情況依然嚴重。

警方檢控減少，問題比公眾所想的更嚴重，皆因警方減少街頭執法，甚至取消行巡邏，會令不法之徒更加有恃無恐。

代客泊車膠橈霸車位

其中一類「受惠」於減少執法的行業，就是代客泊車。以往黑幫「12點後我話事」這句話，現在可能要提早一點。8月某日的下午5時許，記者到「老代」林立的九龍城了解情況，只見大大小小的「代客泊車」告示放在路旁吸客，「職員」則大搖大擺坐在高樓上，食住麥記等客。

日間



欽州街晚上成為示威戰場，日間則被違例泊車堵塞。

晚上



為了方便顧客到達時有位供應，「職員」一早準備好統一顏色的膠橈「泊位」，以食肆林立的南角道為例，記者就曾發現有膠橈「泊位陣」，一連6個車位都有膠橈「停泊」，一般人想泊位，即是同「老代」作對。記者又發現，全條街只有紅色和灰色的膠橈，邊間「老代」打邊間，一目了然。

示威後遺症日趨嚴重

據了解，如果不光顧關連食肆，代客泊車會向車主收取50元泊車費（星期一至五），如果車主由晚上7點開始泊，到9點離開合共兩小時，平均收費是每小時25元，貴過附近九龍城廣場的每小時18元，而一個咪錶位每小時收費只是8元。不過，目前九龍城抄牌機會很低，就算亂泊都極少機會抄牌，所以單排、雙排違泊情況比過往更加嚴重，連平日無人敢亂泊的賈炳達道，都泊滿私家車。

「擺放雜物喺合法停車位係有問題，我哋見到一般會行埋去搵物主，然後要求物主搬走。」一名警務人員表示，代客泊車的人通常都會「好乖」，會立即將膠橈等阻礙物移走：「佢哋喺度搵食，公然違法仲不聽勸喻，肯定無運行。」不過他坦言，目前巡邏警力因為要應付大型公眾活動而減少，代客泊車霸佔車位問題會越來越嚴重。

「示威衝突引發嘅問題已經出現啦，係大家唔理咗。」至於代客泊車有否涉及違法行為，他表示這應由其他警察部門處理。

軍裝主力防暴巡邏減少

該名警務人員向記者說，目前負責處理示威遊行的，大部分由軍裝警務人員負責，「即係話環頭（警區）嘅軍裝會被調去防暴，警員係要返

工至知道係咪要出動做防暴，所以做日常嘅軍裝人手一定少咗，仲要係好難預，因為有時示威唔知幾時同邊度發生。」該名警務人員說，目前路面發生的交通罪行，例如檢控違例泊車，主要係由各警區的交通部警員負責，而人手大致維持正常：「唔使去打又唔使O1，幾好，但條街就少咗警察行嘅（巡邏）。」

據了解，目前「行嘅」的工作大為減少，主要以巡邏車代替，警車上的警察發現有違例泊車情況，會先停在路上響號及亮起警告燈，警告車主將車駛走，沒有人開走車輛才會採取檢控行動。以往抄牌工作會由警員單獨進行，但現在因為要顧及安全問題，至少會有兩至三名警員在場抄一部車，其他車主即時將車開走，抄牌效率自然降低了不少。

公路執法比街頭安全

「安全都係好大考慮，一般較醒目嘅交通部同事，都唔會一個人去做，呢個係人之常情。」該名警務人員表示，比較安全的地點反而是在公路上：「一架電單車載一部私家車，好多時單對



交通警據報不用加入防暴隊，但出現衝突時仍要協助處理交通。



旺角區違例泊車問題變本加厲。

單，公路上又唔會有聚眾，我哋執法會比較安全啲。點都無理由走出街抄牌畀人鬧黑警同用雷射筆射吓。」

該名警務人員表示因為警署早前受到襲擊，一些同事的私家車受到破壞，很多同事寧願「知法犯法」，返工時將私家車「擺街」：「條街仲安全啦，班友傻嘅整爛晒啲車，咁條街又唔會有人抄牌，所以係有同事直頭放架車出面，仲安全。」

警方：遇緊急請打999

警方發言人回應《堅料網》查詢時表示，警方會因應情況調配適當人手，以維持治安，保障公眾安全和公共秩序。警方在接獲市民報案時，會因應案件的緊急程度、有關人手及裝備是否足夠並能安全地處理相關案件，以及相關案件是否主要由其他部門處理等相關因素，決定是否即時派員前往現場。市民如有緊急事故，請致電999。

守法精神受損 香港成功基石動搖

梁美芬：一國兩制好大危機

「我哋區早排先發生過搶劫案……其實而家區內好多小罪行同紛爭等等，都好難等到警察來協助。」立法會保安事務委員會委員梁美芬說。在她的選區九龍西，近日治安越來越差：「我哋街坊唔係要批評警察，係體諒佢哋，但這個問題不能持續下去。」



梁美芬指市民在當前局勢更應自律守法。

維持治安靠市民自律

梁美芬說，香港賴以成功的其中一樣東西，是法治精神，是要靠大家守法。目前執法人員調動人手處理暴動和騷亂是完全可以理解，但如果香港仍想維持有序，便需要靠其他市民有自律精神，可是情況卻未如理想：「例如有人從家中倒水落街，有街坊被淋到，我們去報警時，警察同我哋講，日常執法是無辦法，係減少咗。」

「所以社會因為暴徒的行為令治安受損，如果違法事項相對沒有那麼緊急，係真係安排唔到人來。又以違例泊車為例，違泊會引致擠塞，影響到社區。就算出動都不能一個人執法，要一隊人去做，因為驚危險。」

籲各方冷靜不要分顏色

梁美芬直言，有市民向她說，出街都唔安全：「驚講錯嘢畀黑衫打。」她認為市民心靈上感覺到唔安全，有市民見到戴口罩的黑衫就會驚，因為知道警察未必會即時出現幫助。梁又指，市民打市民的情況日益嚴重，不單部分市民與警察有嫌隙，市民對市民的信心也是零。

「其實唔同政見嘅人對政府都是不滿嘅，但我哋係咪要因為咁就毀滅香港呢？」梁美芬認為，各方持不同政見人士，都應該停一停、諗一諗香港這個家，是否要破壞晒？毀滅咗香港點改革呢？一國兩制真係好大危機！」



精彩影片
請掃QR code

警方2018年及2019年6至7月
違反交通規則（不包括違例泊車）執法數字

	2018年	2019年
6月	44,188	39,044
7月	47,693	40,110

警方2018年及2019年6至7月
違例泊車發出「定額罰款通知書」數目

	2018年	2019年
6月	162,724	111,445
7月	171,237	106,633

促成立「量刑標準檢討委員會」

冼國林引經據典：
法官可受批評

近年牽涉政治的案件不斷增加，市民對法官的判決亦常有爭議。本身修讀過法律的國藝娛樂文化集團主席冼國林直言：「司法機構都有張form（表格）畀市民投訴法官，所以法官絕對係可以接受批評！」他促請政府成立量刑標準委員會，訂立清晰而有約束性的量刑標準，以防有法官判案存在重大偏差。

文：潘翠華 圖：黃冠華

冼國林指出，
在言論自由下，
法官應接受適當批評。

冼國林早年在英國修讀法律研究文憑及學士學位，雖然讀畢後沒有成為律師，反而投身娛樂事業，但他在研究法律方面的熱情未有減退。他指出，法官須接受批評，絕對不是空口講白話，而是有根有據。

經典案例指引 批評法官屬言論自由

「Lord Denning 喺 1968 年嘅 Royal VS Commissioner of Police（案件）裏面已經講得好清楚，『我們永遠不會利用藐視法庭的司法權來維護我們自己的莊嚴，亦不會用此來壓制批評我們的聲音』。因為有個更重要的原則，就是言論自由。」

冼國林所講的 Lord Denning（英國大法官丹寧男爵，已故），是英聯邦法系之下一個權威的法官，屬法律界普通法的「泰山北斗」，故此他的言論對法律界影響深遠。

冼國林認為現時很多法律界人士都搞錯了：「我最唔滿意大律師公會，佢哋話批評法官太嚴重的話，有機會構成藐視法庭，根本完全忘記 Lord Denning 講過啲也！」他亦批評特首林鄭月娥曾指，法官不應受到批評，是不理解法律原則。

法官都會犯錯 公職人員應受監察

「法官係絕對可以接受批評，包括佢判案不公！」冼國林斬釘截鐵地說：「理論上法官有崇高地位，唔應該隨便去批評。但法官都係人，都會犯錯。任何公務員都可以批評啦，法官係咪公職人員？公職人員係咪應該受到監察？」

冼國林說，現時有些法官的判決實在很離譜，亦很可笑。他舉例，香港眾志秘書長黃之鋒涉嫌在 6 月 21 日包圍警察總部，被控「煽惑他人集結」、「組織未經批准集結」及「明知而參與未經批准集結」等罪，其後獲准保釋但須守宵禁令，禁止在警總一帶出現。同時，法庭又批准黃之鋒到台灣、德國和美國交流，包括出席公開會議和演講。

黃之鋒獲准離港交流 宵禁令無意義

冼國林坦言：「你畀佢保釋仲要批准去外地，咁個宵禁令有乜意思？宵禁令本身就係限制佢人身自由，去外國演講交流唔係必要行程，可以延期，德國、美國又唔會一年後畀咗。所以法官咁決定，我真係諗



Lord Denning 是普通法地區的權威，其言論具重大影響力。

終審法院首席法官
馬道立



黃之鋒（右一）包圍警總被捕，獲法庭批准保釋及到外國交流，中為美國眾議院院長佩洛西。（中通社）

唔到有乜理據。」

不過他強調：「我無講過投訴法官就可以推翻判決，如果個判決已經塵埃落定，即是在既定時間內無上訴嘅話，呢單就係鐵案，你投訴都無可能推翻判決。」他以踢足球作比喻：「就算球證判錯咗，即使完場後你作出上訴，亦唔能夠推翻賽果。但如果呢個球證接二連三都判錯，國際足協一定會重新評估呢個球證嘅判決能力。」

同樣地，假若同一個法官在多個案件的判決上，都不約而同有市民向他提出質疑的話，司法機構不能坐視不理，終院首席法官馬道立應該重視民間聲音，作出檢討。

訂立量刑標準 解決刑期爭拗

冼國林期望，適當地批評法官，能夠令未來判決不公的情況得到改善。至於如何具體落實，他建議成立一個量刑標準檢討委員會，訂立清晰而有約束力的量刑指引，讓法官在同類型案件中尋找指引，特別是審理涉及公眾利益案件的時候。

「而家法庭嘅量刑指引係由上訴庭頒令，若果案件無上訴嘅話，就永遠都無量刑指引。所以應該有個委員會去訂立指引，好似販毒案咁，就有好清晰嘅量刑指引（藏有）幾多毫克就判（監）幾多年，雖然法官都有一啲斟酌權，但點判都唔會太離譜。應該判刑8-10個月嘅，就絕對唔會判14日緩刑兩年，否則個法官要作出解釋，點解唔跟從個指引。」

設立內部機制 法官每年接受評核

冼國林認為，訂立量刑指引其實能夠讓法官判決更公平、合理，減少爭拗，亦不會出現「輸打贏要」，或者偏幫「黃」或「藍」一方：「譬如燒國旗、侮辱國旗，呢啲（罪行）無乜爭拗性，初犯就最少入獄三個月，嚴重嘅就坐半年；重犯最嚴重可以坐三年。呢個量刑指引一出，個官就唔可以判得過輕或過重。」

他最後總結，若法官犯錯，司法機構應設立罰則作內部懲處：「警隊都係咁，譬如我係警司，覺得呢個警察每次拉人都好草率，我自然會對佢重新評估，但呢個唔需要對外公開。」他亦建議法官應每年接受評核：「有啲裁判官或者做咗好多年都無晉升，可能都做到麻目晒。其實全港只有約200個法官，要逐個做評核根本唔難。」¹



精彩影片
請掃QR code

決戰區選

建制議員強打政績牌

反修例風暴燃燒

悲壯出征

原定下月（11月）24日投票，但目前出現變數、有機會押後的區議會選舉，建制派遭受自2003年以來最大的考驗。一場因《逃犯條例》修訂而引發的政治社會風暴，每一個人都受影響。有建制人士形容，這將會是一場悲壯的選戰，未戰先輸幾成定局，當下只能做好自己，迎難而上，望社會早日和解，讓建制派避過慘敗之劫。另一邊廂，泛民心雄，盼望藉着今次選舉結果撼動行政長官選舉委員會席位。不過暴力滿街，12月投票能否成功進行，至今仍是未知之數。

文：李偉明、潘翠華 圖：黃冠華



建制策略

社區工作打動選民

挾着「反修例」運動的聲勢，泛民料將大舉進攻區議會。民主黨立法會議員尹兆堅日前在網台節目上爆料，稱泛民各黨派以及欲參選的「年輕人」基本上已協調好，58個議席之中，沒有泛民代表落區「服務」的，目前不會多於20個，協調名單已經「落晒名」（即近440人），只是技術上不能公布參選。泛民空群而出，雖然未必能直接衝擊建制議席，但肯定會分薄建制兵力，讓對手大失預算。

「今次嘅區選，會係相當嘅悲壯……」一名九龍區的建制派議員向記者表示，今年區議會選舉，《逃犯條例》修訂令愛國愛港陣營陷入一片水深火熱之中：「泛民支持者畀佢推晒出嚟，中間立場選民就算唔支持佢哋，也不會支持我哋建制派。其實搞成咁真係好唏噓。」該名議員表示，自己多年來為社區做很多事：「實牙實齒咁做，最後畀人用一兩句口號浸死，好唔抵。」

多年地區工作被口號浸死

該名議員說，一到選舉時，只要遇上重大政治事件，建制派選情總是悲觀：「想連任，難，想挑戰，輸梗。」他說，很多年輕一輩的新晉議員，未經歷過03年沙士加廿三條立法的洗禮，不知到時選戰有多難打，到今天還自信過去在社區所落的功夫，會幫到自己：「我最記得當年民主黨黎自立，03年喺中西區轉去油尖旺選，一個教書師傅一點地區工作也沒有，但係都選到，因為乜嘢？因為「一嘅50萬人遊行，因為政府推23條囉！」

他又舉出另外兩例，稱在上屆區議會選舉，泛民兩名大老何俊仁和馮檢基，都是因為被「自己友」鏢票而敗陣：「好似近排好紅嘅位（立法會議員）何君堯律師，當年唔係有鄭松泰（熱血公民）佢輸咗畀何俊仁啦。深水埗呀基都係因為畀前黨友黃仲棋鏢咗佢啲票，先畀民建聯偷雞咋，今年睇怕冇呢枝歌仔唱，泛民有機會收復失地。」

4年前的區選，中聯辦力薦出征的何君堯（左圖中）挑戰民主黨何俊仁，在有黃毓民力撐的鄭松泰（右圖）鏢票下突圍的歷史，今年未必能再重演。



政治素人再搶灘 挑戰建制大佬

他又預言，「傘兵」四年前在區選中成功「打大佬」的情景將會繼續複製：「上屆九龍城區議會主席咪咁輸囉。」翻查記錄，這說的是「青年新政」鄭葆賢，2015年參選黃埔西，取得2,114票，以39票之差險勝時任九龍城區議會主席的劉偉榮。除了劉偉榮，更為人所認識的例子，是立法會區議會雙料議員鍾樹根，以163票輸給政治素人徐子見一役。

他估計，今年建制陣營在區選會「血流成河」：「至少無一半議席，幾個區隨時畀泛民過半控制埋。140席都畀多佢（現屆區議員中，連無政黨建制派，有約300人）。睇住嚟，唔少資深議員，到時一覺醒來至發覺自己唔再係議員。」今屆選舉，全港18個區議會共431個民選議席，連同27個當然議員，合共458個議席。

這位不願披露姓名的區議員說，他的議席本來相對安全，過去無人挑戰會自動當選，但現在估計也會有人以泛民旗號空降。他又說，出事的應該不只他一人：「早排有人提議搞『反自動當選運動』，搵人挑戰我哋。先唔好話得唔得，至少咁做會拉散建制嘅兵力，一定會影響到選舉。」

商戶資金流向泛民

「挑機」籌碼增

「泛民以前最大問題係資金唔夠，挑戰現任議員有一定難度，但今年嘅情勢的確係好唔同。」他指出，最近有中小企業，紛紛「落注」泛民，向個別議員提供財政資助：「例如有建築商主動幫泛民潛在議員參選人，第日泛民真係當選，啲大廈維修工程，唔好話涉貪，有個議員幫吓口都好。」他解釋過去這類公司只會和建制打交道：「今年連佢哋都雙邊投注，證明好多人人都預咗建制會輸得好慘。」

面對如此情況，該名議員表明，完全沒有任

何對策，因為一個小小區議員，在《逃犯條例》修訂的政治風暴中都無可作為，一切只能看事態發展，可以說是非常被動：「我哋做地區工作，老實講我真係睇唔到有乜嘢可以搵得返件事，只可以盡做，睇吓街坊會仲唔會全力支持我囉。」

社區幹事：

「支部大佬都唔出聲！」

除了資深議員，建制派新一代的「社區幹事」，原本磨拳擦掌準備向泛民議員「挑戰」，可是一個《逃犯條例》，對手拿着「反送中」旗幟上街，聲勢大振，一時間手足無措。

「最大件事係啲高我哋幾級嘅支部大佬，出事之後完全無表示，又唔表態，我就當堂企咗喺度。」一名正準備在新界東出擊的社區幹事向記者大吐苦水，他本來計劃狙擊一名早前脫離民主黨的議員，搶奪他的地盤。

「我真係連扶阿婆過馬路都試過，而家真係唔知點選。」該名社區幹事表示，事件不斷發酵，傳媒又一味只報政府負面消息，他自己都不知如何向市民解釋：「本來有希望，而家好冇希望囉。」

機會很微但盡力一戰

他說，事件最可恨的，是一眾地區支部的大佬和立法會議員，在抗爭爆發之後全面「玩失蹤」，沒有向支持者說明：「你大概唔郁，我哋點敢郁？有兄弟開街站畀班後生仔圍，我哋完全冇還擊之力。」該名社區幹事表明，今次勝選機會微，但都會盡力一搏：「我呢兩年都真係係個區做咗好多嘢，我相信街坊。」

事實上，經過一系列「反送中」抗爭和宣傳後，由5月31日



反對《逃犯條例》運動，成為泛民區選一大籌碼。聲稱「無大台」的

至7月2日的新增選民登記，接近38萬6千人，情況和2003年50萬人以上街後的立法會選舉，以及2014年佔中後一年的區議會選舉時相若。

新增年輕選民多有利泛民

今年新增的選民中，有一半年齡介乎18至38歲，反映年輕人希望以投票改變社會現況，向政府表態。另一方面，有32,000名選民因為選民離世（多為長者），49,000名選民經查訊程序等原因而被載入取消登記名單，淨增加約30萬5千人。此消彼長的情勢下，建制派形勢更為惡劣。

03年50萬人參與「二遊行」，反對基本法廿三條立法，翌年立法會換屆選舉，新登記選民為30萬3千人，是當時新高。2015年，佔中結束後一年，該年年底為區議會選舉，當時有新登記選民26萬3千人。

資深議員提早「歸位」落區

建制陣營區會選情嚴峻，有政府領袖私底下向黨友表示，非常擔心黨的選情，甚至對建制派即將大敗感到沮喪，要其他黨友議員安慰返轉頭。更有傳建制中人曾當面向林鄭月娥發難，可見建制面對當今情勢非常憂心。

有建制派立法會議員私底下向記者說，對今次選情不是悲觀，而是十分不樂觀：「年輕選民一定會出嚟投票。你諗吓，連續上街咁多個禮拜，都應該辛苦，但佢哋都咁做，咁投票日出來投一張票，有幾難呢。」他透露，有黨內比較資深的區議員，甚至是區會立法會雙料議員，須提早「歸位」落區爭取支持：「希望可以儘量鞏固。」

工聯會立法會議員麥美娟接受《堅料網》訪問時指，反修例風波引發社會分化和撕裂，市民對政府的工作已非常不滿意，怨氣十分重，而建制派一直被視為親政府，故不少市民將怨氣投射到建制派身上。她直言，對建制派在區議會的選情不太樂觀，部分上屆險勝的議席更是「危危乎」，最壞打算是整體損失約三成選票，但結果還須看未來事態發展。



外界估計，建制派會在區選中陷入苦戰。



今年選民登記異常熱烈，
外界估計泛民將進帳不少。

麥美娟：非黑非白，企鵝中間最痛苦！

「睇返過往選舉之中，唔同陣營嘅支持者大概都係固定咁咁下，剩低中間約有三成選民容易受社會事件影響，在選舉之前先至決定投票嘅方向。」麥美娟預料，今次建制派很可能會損失這些游離選票。加上今年新增選民登記自03年沙士後創新高，當中不少都是年輕選民，他們的取向將直接影響選情；特別是在上屆區選中僅以數十票之差險勝的建制派議席，在這樣大的風波中，所面對的危機肯定會更大。

在社會撕裂下，麥美娟認為，大部分市民已經take side（歸邊），站在中間的人越來越少：「最近聽一個朋友講，而家社會最弊嘅，係黑色嘅只收到黑色嘅資訊，黑色嘅畫面；白色嘅就只收到白色嘅資訊，白色嘅畫面。乜嘢人係最慘呢？就係企鵝中間，睇晒黑白兩種色嘅畫面，就係最痛苦。但係仲有幾多人可以企鵝中間，睇得晒兩邊畫面？」

社會應冷靜一下 不要再分化

麥坦言，單靠建制派單方面並不能改變選舉格局，她期望是整個社會一起作出改變：「而家每個星期都有唔同遊行示威行動同暴力衝擊事件，我認呢個時候最緊要係大家都要停下來，冷靜啲，唔好再互相批評、指責，令社會繼續分化。」

不少人都認為，建制派將會在區選中大敗而回，泛民將會大舉進攻，而且素人單挑自動當選建制議員的行動，雖然未必能直接衝擊建制議席，但肯定會分薄建制人手，希望可以在其他選區中搶灘。

泛民策略

講政治等結果

泛民緊跟示威者步伐搶佔有利位置

事實上，在整個反修例的抗爭運動中，不時會見到傳統泛民議員的身影，「不分化不割席不篤灰」令泛民和無大台的抗爭運動可以結連，而年輕一代在11月出選的機會着實不大，泛民早就期望，一場抗爭運動可將選票直接轉到他們的戶口中。

泛民甚至有望在多區奪走區議會主導權，其中西貢（包括將軍澳）、沙田、葵青和深水埗4區更被視為建制派淪陷高危區域。



當年青年新政「政治素人」借佔中餘溫勝選，今年又有多少生力軍憑「反送中」氣焰登位，拭目以待。

建制勢危或失區會主導權

區會選情

反修例風暴持續多時未息，隨時影響區議會選情，甚至是「洗牌」，有三個區議會「變天」可能性較大，隨時由泛民搶奪得區議會主席之位。其實上一屆選舉，剛經歷佔中，區議會勢力，對建制派來說已經歷過一輪衝擊。

沙田區：

其中一個衝擊點是沙田區，2012年36個分區直選議席中，建制派一共奪得了28席，連同6席委任議員及1席當然議員，總議席達35席，而泛民只有8席。但到了2015年區議會選舉，38個分區直選議席中，建制派的總議席只剩19個，而泛民上升到19席，但由於另有1席當然議員，建制派才以總議席20席險勝民主派1席。

深水埗區：

另外是深水埗區，板塊變化最大，在2012年21個分區直選議席中，建制派奪得了14席，連同3席委任議員，總議席達17席，而泛民只有7席。但到了2015年區議會選舉後，兩者竟呈現了「五五波」情況，兩邊總議席均得到了11席，而有1席為中間派。

西貢區：

即使在變動較輕微的西貢區，亦迎來了一點改變。2012選舉中，24個分區直選議席，建制派佔13席，泛民9席，其餘2席中間派，連同當然及委任議席，建制派在29個總議席中佔達18席。到了2015年的區議會選舉，取消委任議員，建制派的總議席只剩下16席，而泛民繼續保持9席。



精彩影片
請掃QR code

泛民議員：「建制仲有好多資產！」

泛民形勢理應大好，有新界東區議員卻態度審慎：「千祈唔好睇小建制派、中聯辦咁多年嚟嘅工作。」該名區議員表示，建制陣營多年在區議會層面做工作，全部都是街坊工作，在社區中紮根多年，長期工作得到死忠粉絲支持，「仲有好多資產」，所以泛民選情並不是外界想像的樂觀。

另外，該名泛民議員指，選區劃界和議席增加，其實都對泛民選情不利，他以沙田區為例，該區今年將增加3個議席，分別為水泉澳、海嵐及帝怡，其中水泉澳及海嵐劃出來就是要針對現任泛民主派區議員。至於帝怡選區由碧湖及廣康選區劃出，兩區的現任區議員均為建制派。

沙田區新增議席對建制派有利

水泉澳邨於2015年入伙，最早落成的第一期，在上屆被劃入乙明選區，目前水泉澳邨四期全數入伙，第一期會與三、四期一同被劃入新選區水泉澳，反而2016年才入伙的第二期會被劃入改名為乙泉的乙明選區。而原屬乙明選區的沙田圍、沙田圍新村、灰窰下及謝屋村，則劃入博康選區：「水泉澳是建制派的重鎮，工聯會新界東的重量級人馬鄧家彪在這裏做工作，基本上穩操勝券，我相信泛民只會在海嵐選區（馬鞍山）有優勢，即係輸多一席畀對家。」他說。

上屆沙田區議會選舉，泛民在直選議席和建制派平分春色，只因鄉事委員會當然議席而僅輸一席，所以在今年的選舉形勢下，建制有可能在沙田失守。不過，該名泛民議員說，現任不少議員都有落馬危機：「例如葉榮，佢上次贏咗葛珮帆，民建聯必會搶攻；仲有陳國強，對上一次參加立法會選舉（2016）都被DQ，今次可能選都有得選。所以話沙田會（泛民）過半，我覺得冇也可能，甚至你話泛民會大勝，我就唔係好信。」

政治事件已主導區選

「老實講，而家都真係冇乜嘢地區工作可以做，目前好多泛民議員嚟講，只能一路講政治，睇吓之後發生乜嘢事。」該名議員表示，政治事件已經主導了區議會選舉：「其實泛民有幾多票，係睇選民，選民點投票，係睇政府點樣去處理『反送中』呢件事，當市民認為政府不聽他們的訴求，投票表態係好正常。」

政治風暴考驗 獨立議員受連累

其實在區議會選舉中，政治立場未必是重點，可是修訂《逃犯條例》風暴威力強大，不少無黨派、報稱獨立的區議員，都面對着考驗，擔心選情受連累。

西貢區議員：「和理非」遭抹黑

西貢區議員「哪吒」方國珊向記者說，過去兩屆區議會選舉，一直是靠自己做好地區工作，故今年會繼續做好本份參選。她自稱「最貼地民生派」，聲稱非泛民又非建制的獨立人士，不過有就《逃犯條例》去過遊行的她仍擔心，近月連串反修例運動而抹殺自己過去10多年來的努力：「我支持和平理性表達意見，條例係諮詢不足，但我無鼓勵暴力、無叫人去衝，但我咁都畀人『抹黑』！」

方指其潛在區選對手，「區政聯盟」成員陳展浚，在社交網頁上載方國珊遊行時持有「反對倉促修訂逃犯條例」的標語，指方其實並非「反對」修例，因此她認為在今次事件中，縱然她有參加遊行，卻不會令她在區選中增加籌碼或有所得益。



方國珊即使自己有去遊行做「和理非」，也會被人抹黑而敗選。

油塘西呂東孩：面臨新人挑戰

另一位是紮根油塘西10多年，自稱愛國愛港的觀塘區獨立議員呂東孩，他上屆在無對手下自動當選，他坦言經歷反修例運動，加上新登記選民創新高，不排除會面對挑戰：「本來認住無人會嚟同我爭，而家好難講。」他說，雖然未見有潛在競爭對手出現，但亦不敢掉以輕心，因過往亦有不少區選新人在最後才決定參選，即使無政績亦可創造奇蹟。

「而家個政治氣氛唔好，啲人投政治票，唔理你有無做嘢，總之我唔鍾意你，同你政治唔啱」就唔投你，唔一定你做到嘢就選到。」呂相信，因應區選在即，反修例運動未來會繼續被人「炒作」：「我哋希望佢哋搞多啲呢類嘢，多啲出錯，市民知道佢哋班友仔有咩政治理想，純粹係搞事嘅。」



上屆自動當選的呂東孩預計，今屆選舉會有人挑戰他。

「一定要好好愛這個地方！」

港漂律師 愛上香港法治精神

有說，因為一個人而愛上一座城。來自內地的律師陳雯，卻是因為香港的法治環境而愛上香港，選擇在此定居。她說，自從畢業之後，一直在法律行業工作，對其他行業感受不多，來港幾年感覺香港律師地位比較高，其背後強大而完善的法律制度，與內地很不一樣。刻下，她定居香港，兒子已經一歲，在香港出生。陳雯的丈夫也是一位港漂工程博士，一家人在港生活幸福美滿，她說，一定要好好愛這個地方。

文：周萱 圖（部分）：黃冠華

陳雯可以說是個地道的港漂，剛來香港時壓力非常大，雖然讀中學時，她就要離家一個人在外讀書闖蕩，但來到香港後感覺很不一樣，因語言及文化環境不同，香港有點像國外的感覺，令初來甫到的她難以融入。直到有一天，陳雯不自覺開口說粵語，就像突然打開了溝通之門，猛然融入了這個地方。解決了語言問題，便有了常住香港的信心，而周圍同事和遇到的朋友都十分友好，讓她有點出乎意料。

深感港人對法治敬畏

打從心裏喜歡香港，陳雯說，她的精神一直處於興奮狀態，如果說還有不習慣的地方，就是在內地會用外賣APP、淘寶、微信等，生活很便捷。習慣完全無現金生活方式，在香港卻常常會突然發現錢包沒錢了，得趕緊去取錢，但她很快適應，不會說在這裏沒辦法生活下去。比較兩地環境，陳雯說始終覺得，最大分別在於兩邊法律程序不一樣，讓她感受頗深。比如說一個民事訴訟，在內地叫起訴狀，在香港叫申索陳述書，中港兩地都要撰寫這個文件，兩個是對等的法律程序。她在香港參與的案件，不管是大律師還是律師行的事務律師，還包括參與案件的所有同事，對申索陳述書的嚴謹及細緻，都要反覆修改推敲，讓陳雯感到驚訝。她說，在提出申索陳述書之前就非常謹慎，讓人感受到香港對法治及法庭的敬畏，令陳雯印象特別深刻。

內地律師在港前景廣闊

隨着粵港澳大灣區的建立及發展，陳雯說，跨境法律服務需求越來越多，香港本地及外地客戶，對內地律師的需求很大，但他們對內地律師不了解，會通過香港律師行轉介內地律師處理事務。很多內地律師資歷超過兩年，就可以在香港登記成為註冊外籍律師，更可以在香港直接為客戶提



陳雯及秦臻夫婦
衷心希望能在香
港落地生根。

陳雯(右)工作時一絲不苟。



閒暇時，陳雯也會學習烹飪盡享生活的愉快。



寶寶在香港出生，陳雯的母愛滿溢。



市場機遇一定在國內

無論在工作還是生活，陳雯都會已經完全融入到香港之中。她丈夫也是一位港漂博士，這位機械工程師原本想借香港作為跳板去美國學習，然而命運卻讓他留在香港，成為內地少數在港站穩腳跟的專業人士。

陳雯的丈夫叫秦臻，當年讀機械工程的他，本想要從事航空事業，不過畢業後申請到美國未獲批准，於是加入了目前的團隊，在醫療器械研究方面開發市場。他說，通過機械工程的角度，去解決醫療器械方面的使用問題，直接造福社會，相對來說資源比較少，但容易出成果。

秦臻表示，2012年定居香港以來，感覺香港還是比較包容的城市。儘管市場機遇一定在國內，但因這幾年國內發展很快，所以不管你去到哪裡，如果事業想發展的好，發展的快，還是要回到國內去：「雖然我們做醫療器械在這邊的研究氛圍比較好，但市場一定在國內。所以我們的目標，就是產品在下一階段的動物實驗後，盡快到國內找市場。」

陳雯夫婦目前以香港為家，還在香港生了寶寶，他們都衷心希望能在這裏享受人生，落地生根。

陳雯(右一)與同事相處融洽。



陳雯的丈夫秦臻(右)是機械工程博士。



供關於內地的法律服務，相信今後會有越來越多人通過這渠道，為有需要的客戶服務。

陳雯表示，早前中國《外商投資法》出台，展示了一種歡迎外商投資的姿態，很多人躍躍欲試，他們需要了解內地市場及法律規定，導致對內地律師提供的法律服務有非常大需求。以前很難想像內地律師與香港律師坐在一起辦公，但相信以後這種場景會越來越多。

她服務的律師行今年就接到很多跨境案件，而這種跨境案件必須通過兩地律師合作才可以處理。特別是案件中有許多內地法律、香港法律，甚至外國法律的糾纏，沒辦法分開，一定要綜合考慮各地法律的全局後，才能給客戶一個解決方案。因此，陳雯認為內地律師在香港的前景十分廣闊。

渴望成為中港法律溝通橋樑

陳雯在香港的工作正正是與內地法律有關，讓她特別希望能成為中港法律溝通的橋樑。她工作的律師行有很多內地客戶，他們需要的法律文件必須翻譯成中文，比如律師起草股權協議，內地客人更傾向用中文，這對香港律師來說比較困難。香港律師是普通法訓練，而且全部用英文，有些法律術語甚至沒有對應的中文，這時像陳雯這樣的內地律師就能發揮作用，為客戶提供貼心專業服務。陳雯說，她很享受擔任這樣的角色。

無視公民教育 只重華麗工程

6億公帑翻新公廁

咁氣！



記者在通州街公廁發現有針筒存放。

港府計劃耗資超過6億元翻新240個公廁，會優先翻新位於市區、保養情況差而使用率高的食環署公廁，翻新的公廁內或會安裝LED燈、自動感應水龍頭等。然而公廁使用者任意弄污地方，在公廁內偷竊、吸毒等問題不會因為翻新公廁硬件可以消滅。月薪9,000元的清潔工人，收入不會因為公廁翻新而增加，服務無法改善。有食環工會代表指出，教育工作零分，執法也是零分：「與其花大筆錢搞華而不實的東西，倒不如用來提升公民意識。」

文：李向榮 圖：黃冠華

申

訴專員公署早前宣布，將主動調查政府對公廁的管理，呼籲市民向申訴專員公署提交意見。近期公廁問題又再成為社會熱話，因為今年預算案提出，政府會預留逾6億元翻新全港逾240個公廁，超過食環署轄下約800間公廁的四分之一，但結果仍難逃申訴專員公署的調查。

目前食環署管理的公廁都是外判承辦商，為公廁提供日常潔淨服務及小型維修服務。較大型的維修保養，則轉介建築署跟進。

香港公廁問題多多，衛生環境差劣，甚至成為犯罪溫床，究竟是誰之過？

針筒放公廁方便循環再用

記者到九龍區多個公廁了解情況，發現部分公廁衛生問題嚴重，除了環境不潔淨外，不少設施亦失修，更發現不當行為後留下的證據。

其中有深水埗通州街臨時街市的公廁，記者在男廁廁格，發現多支針筒。記者所見，這些針筒明顯用過，但卻全部放在廁格間隔牆頂部，估計是有吸毒者用針筒注射毒品後，將針筒放在此，待下次吸毒時使用。通州街臨時街市和附近的深水埗美沙酮診所距離只有400多米，5分鐘路程，因為地點「就腳」，導致這個公廁成為隱君子「開餐」的地方。

咳藥水溝可樂廁格內享用

另一個使用量極高的公廁，是位於旺角花園間和豉油街交界的「洗衣街花園公廁」。記者在凌晨時份到現場了解，發現附近有食環署外判清潔工在工作，看來他們也會負責公廁的清潔。這個長期污糟邋遢的公廁，表面上也比過去乾淨不少。

可是當記者視察廁格內的情況時，再發現有令人側目的情況。記者在廁格之內，發現飲完的藥水樽和可樂罐，這場面顯示了典型的濫用咳藥水

食環署最近加強宣傳，列出六大用廁守則，但效果成疑。



李美笑批評政府大洒金錢建華麗公廁，卻未做好公民教育。



旺角洗衣街花園公廁內經常會見到可樂罐和咳藥水樽。



行為。咳藥水中的成分可待因可以給人迷幻感覺，可樂含有咖啡因，可令人體快速吸收咳藥水藥力，提升迷幻效果。可以想像有人就在公廁內喝下一整支咳藥水和一整罐可樂，事後又不清走有關物品。

針筒放水箱工人隨時中招

「廁所吸毒，只是其中一種濫用公廁的行為。」本身曾是食環署公廁管工，現任食環署職工權益會工會副主席的李美笑，在職業生涯中見過不少亂用濫用公廁的情況：「公民意識不強，公家設施不懂得珍惜，你給他們（市民）甚麼好東西都沒有用。」

吸毒是公廁清潔工的頭號敵人：「將針筒放隱蔽處，已經唔係最乞人憎，最乞人憎的是吸毒者將針筒放在馬桶水箱內。」李美笑說，當廁所水箱塞了無水，工人檢查水箱時：「手放入去係好危險，會畀針拮到。」這或多或少反映公廁清潔工的工作有一定風險。

牛仔褲塞馬桶難以想像

李美笑說，香港公廁問題可說是千奇百怪無奇不有，如果說一地大便、嘔吐物惡心，那麼廁所阻塞物就更核突，工人要負責將它們撈起來。她聽過最離譜的公廁馬桶阻塞物竟然是一條牛仔褲：「你想像唔到，點解會有人塞條牛仔褲入馬桶。」其他物品例如安全套等，只是小兒科：「汽水罐、膠樽、底褲、絲襪、鎖匙……你想像得到的會有，你想像不到的也會有。」

廁內設施偷得就偷

另一個公廁敵人是「小偷」。李美笑說：「偷水、偷廁紙、偷視液、偷除味機、偷渠蓋，總之可以取走的，都會有人取走。」最普遍的偷竊行為，是偷水洗車：「他們為了取水，會拆走洗手盤底下的聚水器，開水喉後水便會在洗手盤底流

最差公廁10強 (排名不分先後)

男廁	女廁
香港仔海濱公園公廁	香港仔海濱公園公廁
荃灣德華公園公廁	荃灣德華公園公廁
荃灣香車街公廁	荃灣香車街公廁
跑馬地成和道公廁	跑馬地成和道公廁
東涌達東路公廁	東涌達東路公廁
深水埗欽州街公廁	深水埗欽州街公廁
北河街街市公廁	北河街街市公廁
觀塘鯉魚門(嶺南新村)公廁	荃灣 柴灣角街公廁
元朗康景街公廁	將軍澳公共交匯處公廁
西環士美非路市政大廈2樓熟食中心公廁	黃大仙衙前圍村公廁

公廁不需要華麗設施

「我們的公廁實在是不需要華麗，不需要太多科技。公廁和商場廁

所不同，通常是在路邊沒有冷氣，環境較為潮濕，所以電子設備很容易會壞。」她舉例說，公廁內的「自動化設施」(如自動沖廁和紅外線感應水龍頭等)很快會壞掉，一個壞就會加重其他設施的負擔，結果就越壞越多。

出，他們使用水桶載走。」偷水，不外乎是洗車，但其實這是違法行為。根據《公廁(行為及舉止)規例》，民眾不得取去盛載於供應給公廁內洗手盆及豎喉的水在別處使用，或以任何方法干擾公廁供水系統，否則即屬犯罪，一經定罪可處罰款2,000港元。不過，偷水似乎已是約定俗成，李美笑慨嘆這完全是無人執法的結果：「司機大佬去廁所偷水，還要大聲夾惡，工友出手阻止被人罵返轉頭。」李美笑解釋，外判工友害怕麻煩，怕被人投訴，所以大多敢怒不敢言。而那些聚水器，就因為經常裝裝拆拆，最後爛掉，「大家都無得用」。

李美笑直言，如果政府肯撥出大筆資金，改善香港公廁，倒不如用這筆錢，教育使用者：「現在是連廁所使用規則，警告字句都無。」李說，其實不善用廁所，已經是違法行為，但市民沒有好好愛護公廁，政府沒有教育和執法，才是造成今日公廁衛生差的其中一個原因。她認為政府在翻新公廁的同時，亦應「翻新」人們的公民意識。

不人道待遇聞者心酸

前線清潔工公廁內開餐

除了公廁的質素和衛生，清潔工人的工作環境近日亦再受到公眾關注。一幅清潔工在公廁洗手枱食飯的圖片，震撼了不少香港人心。李美笑認為，數十億元的撥款，工友完全沒有受益，說不過去。在外判合約的環境中，清潔工月薪只有9,000元，「服務質素很難提升」。



不少清潔工只能在廁所內的公共空間休息。

值勤室一個人也坐不下

「如果真係有翻新工程，我希望可以建一個比較大的值勤室。」目前不少公廁都設有值勤室，但這值勤室細得連坐下也不能，加上擺放潔具等物資，工人根本無法坐在值勤室內：「地方太細，不通風，在廁所內40度的酷熱環境中食飯，經常發生。」其實先別說可否在值勤室休息和食飯，部分的「更份」根本沒有安排用膳時間。李美笑解釋：「以部分夜更為例，工作6小時，

政黨選 10 大最差公廁

荃灣深水埗重災

民建聯於今年1至2月初進行「最差公廁大搜查」，隨機抽樣巡查67個公廁，得出以下十大最差男女公廁的清單，不知大家有沒有同感。



民建聯早前公布 10 大最差公廁。

民建聯指，綜合公廁巡查結果，以及各區議員和幹事匯報，發現公廁最常受批評的地方，包括了衛生、消耗品補充和設施損壞等三大問題。廁所有臭味，地板、坐廁及垃圾桶不乾淨，民建聯發現男女廁情況同樣嚴重，但男廁情況更差。另外，荃灣香車街公廁男女廁經常沒有洗手液及廁紙提供，巡查員多次巡查後情況仍然依舊。

改善現行公廁管理制度

至於設施損壞方面，巡查發現最常見的有抽水系統、廁隔門鎖長期損壞，損壞而沒有維修的情況十分普遍。現時公廁主要由食環署負責管理，但興建及維修則由建築署負責，在部門未能有效協調下，設施損壞後往往未能適時維修。

民建聯建議，政府應善用60億元額外撥款，優先改善最多人使用和問題最嚴重的公廁，改善現行公廁管理制度，以及加強宣傳，鼓勵市民養成保持清潔等良好習慣，維護公廁的環境衛生。



工人休息室建於廁所內，但又熱又細，故多作儲物之用。

工作不可傾偈 違例罰700

明明工時跨過正常人晚飯時間，一小時吃飯時間無錢，那工人怎辦？件事根本不合理。」外判推行的是兩更制，早上10時至晚上8時，當中包含一個小時食飯時間：「後來外判商為了慳錢，將夜更改為6小時，返4點放10點。」

李美笑說：「所以你會見到，有工友在公廁內『偷雞』進食，都唔敢出公廁外食囉。那是體力勞動，怎可能6小時不吃飯？」當年作為管工的李美笑，明知工友一定會偷雞食飯，感到十分為難，唔捉佢就我哋（管工）唔啱，但我哋都好慘。」

工作時不可離開公廁、不可進食、不可時常傾偈，犯規被食環署發現，每次罰金六、七百元，再加上值勤室太細太熱，清潔工的工作環境，令人難受。

外判漏洞10年「未解決」

從事公廁清潔工的人，大多是社會上最底層的人，「稍好一點的都去做酒樓、做保安」，月薪9,000元，很難要求他們提升服務水平。李美笑說，這個情況其實已經出現了10年，這完全是外判合約的問題，政府絕對有責任作改善，但10年來政府都「看不見」問題，而工會一直以來都有向政府反映，可是得到的答案，是外判商聲稱沒有違法，又指可給工友無薪飯鐘，「這是完全不能接受」。

在紛紛擾擾間，2019年就快過去了，汽車市場亦準備迎接愈來愈「電氣化」的年代，在剛過去的德國法蘭克福車展，展出了多款新時代的車型，展示了明年的新車潮流，從中我們選出十款買得到又最具誘惑力的，值得大家期待的車款。



Porsche Taycan

10大最誘惑新車

直擊德國法蘭克福車展

最跑電動車

欲望名單第一位，是當今最快的四門電動車Porsche Taycan，它在8月於紐布靈北環賽道打破了四門電車的最快圈速，官方正式時間是7分42秒。盡管Tesla的三摩打Model S Plaid在6月中以7分22秒的時間打破了紀錄，但這並非正式的圈速測試，而它也不過是一部原型車。更關鍵的是，保時捷Taycan駕駛質感和操控上完全體現了保時捷的精髓，它重心低得讓駕駛者像貼地而飛，過彎狠而穩，甚至比同是四門的Panamera更好，在彎中與直路的表現都快得驚人，就是這分保時捷的精髓，Tesla怎也學不來，即使以快見稱的Model S，也遠遠不能提供像Taycan的操控樂趣。

在電池使用方面，Taycan是首款電動車採用800V的高電壓設計，搭配396個鋰電池單元，儲存的功率可以達到93.4 kWh，續航里程可達450公里。在高電壓設定下，同樣功率的傳輸電流較小，所有的電力迴路可以實質縮小，減輕車重；同時能提供更高的持續功率輸出，滿足高性能輸出的要求；而現有的800V充電技術，可以達到270 kW的高效率充電，遠高於現有的其他直流充電系統，由5%充電至80%，最快只需22.5分鐘。

Porsche Taycan首發有兩個版本：Taycan Turbo S與Taycan Turbo，均採前後兩個永磁式同步馬達，四輪驅動，而根據車輪的狀態再分配動力。在前軸部分，Turbo的馬達為175 kW（約235hp），Turbo S則為最大功率190 kW（約255hp），後軸部分則為相同的335 kW（約450hp）永磁式同步馬達。在扭力方面，兩者最大輸出分別為1,050 Nm與850 Nm。

前軸馬達搭配單速的波箱，後軸馬達則是搭配雙速波箱，讓Taycan可以兼顧Launch Control起步時所需要的超大扭力以及高速行駛的節能需求。使用Launch Control彈射起步時，兩者分別可以在2.8秒以及3.2秒內完成0-100 km/h加速，而0-200 km/h的加速更驚人，分別為9.8秒以及10.6秒，最高極速均為260 km/h。

Porsche Taycan



Honda e

最萌電動小車

在概念車階段時，Honda e 的萌樣已深深吸引年輕車迷。Honda e 搭載「水冷式」35.5 kWh 鋰電池組，入門版最大馬力輸出可達 134 hp，峰值扭矩有 315 Nm。最大續航距離約為 220 km。高級版的 Honda e Advance 則可輸出最大馬力 152 hp，峰值扭矩也是 315 Nm。兩型號的極速同為 145 km/h，從 0-100 km/h 在 8 秒完成，最大續航距離約為 220 km。以這電力規格，可預視到 Honda e 的本分是專心地做一款城市通勤小車，供日常生活使用。

另一精彩處是車廂，儀錶板搭配 12.3 吋雙觸控螢幕，採用兩邊是電子睹後鏡顯示屏，零盲點設計，整個中控台就仿似是一體化由 LED 屏幕組成。據悉，Honda 目前已接獲近 4 萬張訂單，Honda e 入門版，英國售價為 26,160 英鎊；Advance 高級版，英國售價為 28,660 英鎊，預計於明年夏季正式交付。至於能否爭取到來港發售？雖未有肯定答案，但值得期待。

Land Rover Defender

未來越野王

期待已久的第二代

Land Rover Defender 終於亮相，新車圓渾的線條很有未來感，同時亦承傳了不少上代的設計，而今代就加入了懸浮式車頂，可以選擇玻璃或軟篷。頭尾燈換上 LED 燈，尾門可裝配後備輪胎，整體觀感醒目了不少。新 Defender 建基於廠方全新的 D7x 底盤，車型分為四門 5+2 佈局長陣 110，與雙門短陣 90 版本，而新車更可選配多達 170 款配件。至於動力方面，新 Defender 暫時清一色自動波，頂級汽油版 P400 搭載 3 公升 Turbo 汽油引擎，最大馬力 400 匹。據悉明年還會加入插電混能 (Plug In Hybrid)。最具話題的一定是它的越野性能，新車配備了廠方最新的 Terrain Response 2 越野駕駛模式，而它的涉水深度亦高達 900 mm，拖車載重達 3,720 公斤，車頂可承載 300 公斤，絕對是未來越野王。



首部混能林寶

林寶堅尼的 V12 引擎向來都是他們旗艦超跑的靈魂所在，但來到這個講求環保的世代，廠方也迫不得已要想法降低排放。因此品牌最新的超跑 Sian，廠方也首次將混能技術與 V12 引擎結合，造出史上第一部混能林寶堅尼。據知 Sian 依舊採用一副自然吸氣的 6.5 公升 V12 引擎，最大馬力為 785 匹，再配上首度於汽車應用的超級電容器摩打後，綜合馬力則高達 819 匹，成為史上最大馬力的林寶堅尼。而 Sian 更受惠於一系列輕量化物料，它的動力重量比 (Power to weight Ratio) 相比起 Aventador SVJ 更高。廠方只會限量推出 63 部 Sian，絕對是最有升值潛力的新超跑。



Lamborghini Sian

Mercedes-Benz GLE Coupe / Mercedes-AMG GLE 53 Coupe

越野驕跑王

全新一代跑格化SUV的GLE Coupe在法蘭克福首展，和對家的寶馬X6同場對決，Mercedes-AMG GLE 53 Coupe擁有435匹最大馬力輸出的3.0升直六渦輪增壓汽油引擎，在22匹馬力EQ Boost電力系統輔助下增強起步的爆發力，以及消除了渦輪遲滯的情況，採用AMG SPEEDSHIFT TCT九速自動波箱，從0-100km/h可在5.3秒完成，最高時速則在250km/h。GLE 53 Coupe有運動化的AMG專門電子輔助系統，轉向系統更直接和敏銳，煞車性能更強，懸掛可因應路面自動調校，減低車身傾側情況，開起來更像轎跑車。



越野巨無霸

寶馬X6跑格十足，車頭的雙腎鬼面罩變得更誇張，而尾燈就採用了類似8系轎跑車的扁長形設計，更添跑車氣息。X6的內櫥基本上跟兄弟車X5一樣，未有驚喜，不過買家就可選擇xLine、M Sport或xOffroad配置。至於動力方面，率先登場的X6將搭載40i和M50i兩款汽油引擎，前者採用一副340匹的3公升直六Turbo引擎，而後者就採用一副530匹馬力的4.4公升Twin Turbo V8引擎。相信40i在應付日常需求已經相當稱職，不過頂級版M50i卻是擁有跑車級的性能，0-100km/h加速只需4.1秒，絕對是一部不能小覷的巨無霸。



BMW X6 / VBX 6

最猛旅行車

奧迪RS6發展到第四代，雖仍以旅行車款推出，但奧迪居然一洗以往「披着羊皮的狼」的作風，新車造型變得更加張牙舞爪。而RS6跟普通A6 Avant最大的分別除了是車身飽滿強壯的拋沙板之外，就是跟RST共用車頭燈和鬼面罩，看起來更具殺氣。至於動力方面，新車就繼續起用4公升Twin Turbo V8引擎，不過新車亦增設了48V輕油電Mild Hybrid系統，配合Quattro四驅系統和八前速自動波，RS6能夠將那600匹馬力和800Nm扭力輕鬆傳遞到路面，因此0-100km/h加速只需3.6秒，而0-200公里加速亦只需要12秒。

Audi RS6



大師級小鋼炮

大師級小鋼炮終於誕生！Mercedes-AMG 熱辣出爐最強A-Class——A 45 S 4MATIC+，動力換上全新代號M139的2.0公升直四turbo引擎，A 45最大馬力有387匹，比A35多近80匹，0-100km/h加速4秒，加辣版AMG A 45 S就有421匹，0-100km/h 3.9秒，數字上勁過400匹的Audi RS3，它搭配了新款的AMG SPEEDSHIFT DCT 8G雙離合自動波和4MATIC+四驅系統。新波箱轉波更快，特別在Sport Mode時，除了油門反應更快，拖波更早，而且很勤力做double de-clutching，操控玩樂性大增。

AMG A45 S這麼猛，當然會有Race Mode，在這模式下關掉ESP，再手動轉波，便可以玩飄移了。



Mercedes-AMG A 45 S 4MATIC+

最有潛質小電王

福士車廠把自家的揭背車的未來全交給ID.3電動車。由於ID.3的定位是中型揭背車，因此它是建基於福士集團電動車專屬的MEB底盤，提供三款電池容量，分別是45kWh、58kWh和77kWh，續航力分別是330km、420km和550km。率先「打頭炮」的ID.3 1st使用58kWh電池，最大馬力201匹，扭力310Nm，極速160km/h。在外觀上，ID.3與2016年推出的概念車在設計上非常接近，以長軸距和短前後懸，成就寬敞的車廂空間。據悉ID.3自今年五月起已有逾3萬張訂單，預計於2019年尾正式投產，並於2020年中開始交車，香港很大機會明年引入，預料車價可能超過30萬港元。



Volkswagen ID.3

Mercedes-Benz EQ 300

首款電動豪華MPV

全球首款純電豪華MPV終於在法蘭克福誕生，由平治製造的EQV沒有因為是首款電動MPV，而在造型上大造文章，只從V-Class身上作稍微的改動，最大不同處，是鬼面罩改為造型與EQC近似的橫式多幅設計。尾燈組也透過三條LED燈條的設置，突顯EQV車系的未來感，車廂和中控台的設計亦大同小異。

無論如何，電驅部分才是EQV的重點，EQV暫只有EQV 300，它在前軸搭載一個電動馬達驅動前輪，馬達的最大馬力輸出為204hp，峰值扭矩則為362Nm。極速為160km/h。EQV 300搭載鋰電池組容量90kWh，原廠數據顯示EQV充滿電的續航里程可達405公里。



秋日護唇寶

不說不知，原來唇部肌膚厚度只有一般肌膚的1/4，皮脂腺又比較少，天然保護屏障薄弱，更易出現乾燥及衰老的跡像。秋冬乾燥季節剛開始，要擁有豐潤、零細紋就要跟護膚一樣全天候做得細緻、周到！



1 Estée Lauder 高清純色磨砂護理唇霜 \$270
蘊含磨砂晶體能溫和去除唇部角質及磨走唇上的乾爆死皮，使雙唇更細嫩。配合強效補濕配方及透明質酸成分，有助深層滋養雙唇。

2 Tom Ford Beauty Lip Exfoliator \$420
由墨西哥荷荷巴果油、加州洋甘菊精油、南美皇棕櫚油、墨西哥椰子油與非洲乳油木果油等5種頂級植物油組成，內含細緻的天然糖粒，能溫和去角質，同時深層滋潤雙唇。

3 By Terry 經典玫瑰潤澤唇部去角質霜 \$350
成分中有再生效果的玫瑰脂、滋養的玫瑰花蠟、修護紋理的玫瑰果油，及具防護效果的果玫瑰精油，帶有濃濃玫瑰香氣，含細緻顆粒的糖霜，輕輕搓揉雙唇可以帶走老廢角質，糖霜融化後能滋潤雙唇增加柔嫩感。

嘴唇也磨砂
鮮明的唇妝已成了妝容潮流不可忽視的一個規條，不論流行任何色調，若塗在滿佈死皮、乾紋的雙唇上都是大忌。跟面部肌膚一樣，每星期要為雙唇進行磨砂以減少角質層堆積。秘訣是先在唇上敷上熱毛巾幾分鐘，再使用唇部專用磨砂霜或幼砂糖，以打圈方式去除死皮，即能令雙唇變得更柔滑，上唇妝時自然更完美、貼服。

敷唇膜保濕

基於唇部先天的結構較薄弱，鎖水功能比一般肌膚差3倍，對外間的氣候反應亦較為敏感，除日常的滋潤外，最好每周作深度滋養才能確保雙唇水嫩、飽滿。不少女生平日有塗潤唇膏的習慣，但其蠟質成分高，修護功效一般。不妨在日常保養中，加入護唇油或唇霜，較高濃度的成分能強化護唇效果。在唇部磨砂後，緊接塗上唇膜，敷約5-10分鐘，建議在唇膜上鋪一層保鮮紙，即可加強養分的滲透度，效果事半功倍。

4 Caudalie 葡萄籽滋潤抗氧護唇膏 \$50
 蘊含專利成分葡萄籽多酚、葡萄籽油，具備抗氧化功能，並深度滋潤及促進肌膚更生，配合有機公平貿易乳木果油、杏仁油，讓雙唇全天候受到保護和潤澤。

5 Tata Harper Be Adored Lip Treatment \$260
 含神經甙肽護唇成分的有色護唇膏，由山金車、玻璃苣、苜蓿芽、接骨木果、繡線菊和金盞花濃縮成分組合而成，配合礦物質、維他命及必需脂肪酸，能令唇部變得飽滿，觸感更柔軟，預防唇紋出現，同時淡化唇紋。

6 Kiehl's 奶油修護晚唇膜 \$210
 配方蘊含椰子油、野生芒果油，質感豐潤，能覆蓋乾燥脫皮的唇部，有助唇部肌膚回復柔軟幼滑，同時為雙唇提供全天候保濕，令唇部保持健康潤澤。

7 Dr. Barbara Sturm Lip Balm \$490
 注入植物基底油、油霜和蠟質的護唇軟膏，當中的乳木果油、牛油果油和蜜蠟補充唇部的柔軟度和彈性，維他命E則築起抗氧化屏障，能令雙唇長時間保濕，防止缺水問題發生。

8 Clarins 凝亮護唇油 \$220
 蘊含蜂蜜成分，加上榛子油及有機荷荷巴油混合黃香李油萃取，能調節因缺乏油分泌而水油失衡的唇部肌膚，深層滋潤過乾、缺乏光澤的雙唇，同時撫平乾紋。

9 Helena Rubinstein 速效修復護唇精華 \$530
 配方糅合多種獨特油分，有效鞏固肌膚防護屏障，藉此保護表層皮膚的細胞間脂質，強化皮膚防護功能。藉着神經醯胺成分強化肌膚的保護層，同時減淡細紋和皺紋。

10 Giorgio Armani 雪凝光唇唇完美霜 \$460
 為精心設計的二合一護膚配方，可同時用於雙唇及眼底，蘊含水凝嫩膚因子可滋養肌膚，淡化雙唇四周的皺紋及幼紋。



文：Tetsuro 圖：互聯網



Mate 30 Pro用上曲面 OLED 屏幕。

側面屏可操控音量。



華為Mate 30系列 超慢鏡捕捉動態

news
01

華為年度旗艦系列Mate 30及Mate 30 Pro，早前正式發布，除了事先張揚的麒麟990處理器，以及接近直角的曲面屏幕HUAWEI Horizon Display外，影片拍攝功能亦來個大提升。

Mate 30 Pro的鏡頭組合相當豪華，兩個4,000萬像素鏡頭分別用作影相和拍片，另加800萬像素遠攝鏡頭和3D Depth系統，提供45倍變焦，支援最高ISO 409,600，還有光學防手震。最好玩是拍片功能，除4K@60fps外，更可作720p@7,680fps或者1,080p@960fps，若變回每秒24格影片計算，即分別可拍出320倍及40倍慢鏡效果！Mate 30的鏡頭組則為4,400萬像素主攝、1,600萬像素廣角及800萬像素遠攝組合，慢鏡亦只可玩720p@960fps。



Mate 30雖然外觀不及Pro般震撼，但規格仍屬旗艦級。



還有Porsche Design版本，Mate 30 RS規格為12GB RAM加512GB儲存，售2,095歐元。

Mate 30 Pro後置4個鏡頭，拍攝功能強勁。

Mate 30 Pro另一特點是其6.53吋、2,400 x 1,176 OLED屏幕，雖屬曲面但角度達88度，正面看差不多看不到兩邊，視覺效果一流。在曲面位置，屏幕更可用於操作音量，或充當快門鍵，感覺更科幻。Mate 30則沒有用上曲面屏幕，為6.62吋、2,340 x 1,080解像度FullView Display，跟Mate 30 Pro一樣支援DCI-P3色域和HDR技術。兩機同時有人臉識別和屏下指紋解鎖功能。

作業系統方面，暫時仍然採用基於Android 10的EMUI系統，更加入了Dark Mode、隔空操作、透過人臉辨識而控制畫面顯示方向等技術，同時可與Matebook系列手提電腦互動，如畫面連動、檔案傳輸，或者電腦上操作手機App等。惟手機沒有內置Google Play Store，裝App要靠HUAWEI App Gallery了。

售價：

Mate 30 Pro：1,099歐元（8GB RAM、256儲存、4G版）、
1,199 歐元（8GB RAM、256儲存、5G版）
Mate 30：799歐元（8GB RAM、128GB儲存）

日本 Starbucks 推出 Touch The Pen 輕觸買咖啡

news
02

日本 Starbucks 的新意總叫人驚喜，最近剛推出了「Starbucks Touch: The Pen」，屬 Touch 系列第 4 款產品。一如系列前作，這支筆內置了 FeliCa 晶片，如八達通般具備電子錢包功能，書寫之餘亦可在 Starbucks 消費時使用，最適合行政人員，簡單地取出付款而毋須再找錢包。

這支筆的設計靈感來自咖啡機的水滴造型，而配合咖啡形象，連墨水也是咖啡色的；筆芯屬 ZEBRA 文具品牌，用完可替換。金屬筆桿提供了黑、白、銀三色選擇。有別於 Touch 系列前幾個產品需要抽籤購買，今次會直接在網店發售，售價為 4,000 日圓（已包括 1,000 日圓儲值額）。要提醒大家的是，付款功能只可在日本使用，在香港 Starbucks 是不能用的！



預載啡色墨水，切合咖啡形象。

Fujifilm X-A7 將於 10 月 24 日在美國推出，連鏡頭套裝售 700 美元。



3.5 吋反芒，取鏡自拍都方便。

Fujifilm X-A7 輕量級入門無反

news
04

當手機拍攝也可滿足大部分人需求的時候，作為入門級無反相機吸引用家升級，輕便是首要條件。Fujifilm 於今個月推出的 X-A7，連同 XC 15-45mm f/3.5-5.6 OI.Z PZ 套裝鏡頭，只重 455g。雖為入門級，但功能交足功課，備有 3.5 吋 16:9 觸控屏幕，而且有雙軸外翻式設計，自拍無難度，配合外接收音咪和 4K@30fps 拍片，YouTuber 亦無投訴。

X-A7 機背十分簡潔，操作方面除了畫面觸控，亦引入了十字搖桿，操作選單更方便；當然，少不了機頂的兩個旋鈕，調校快門光圈最就手。相機配備了 2,424 萬像素 CMOS，具備相位檢測自動對焦功能，支援每秒 6 張連環快拍，內建 Wi-Fi 和藍牙，同時可經 USB 線連接 Android 裝置，傳相更快。K

news
03

東京遊戲展 重點新作資料公開！

在剛過去的東京遊戲展，最令人期待的遊戲相信是小島秀夫新作《Death Stranding》（PS4 平台），遊戲玩法獨特，玩家的角色是一個送貨員，在美國被分割成不同地區之間穿梭，運送食物、資源到精子、卵子等。玩家同時要兼顧貨物的重量與平衡，才可以暢順行走。遊戲另一特色是可與其他玩家間接地互動，遊戲中接通 Chiral Network 之後，就會看到其他玩家留下的物資、梯子、棄掉的車等，而你可以自由使用，感覺很特別。當然遊戲亦有戰鬥部分，甚至會掉進異世界，這些就留待遊戲 11 月推出時讓大家發掘一下。

CAPCOM 亦帶來一款以《生化危機》世界觀為舞台的線上遊戲《Project Resistance》（PS4/Xbox One/PC），玩家可選擇做「生存者」或「首腦」，前者要在限時之內逃離人體實驗生化工廠，過程中取得道具，亦要與喪屍開戰。而作為首腦，就要透過閉路電視監察生存者動向，推測他們的想法，逼他們入困境！遊戲正進入封測階段，上市日期未定。



沒想到當送貨的也可做遊戲《Death Stranding》主角。

《Project Resistance》內不同生存者有不同的技能，要互相合作才容易過關。



到底何謂「洗腦」？

多年以來，「通識教育」已淪為「洗腦科目」。

由於其教學方式自由度大，課本內容不必經過審核，編寫教課書的人別有用心，裝作客觀，甚至引經據典，但卻偏頗的引用數據，處處惡意貶低中國，一早已把「反中仇共」的苗頭，植入眾多學子的腦海裡。

此外，所謂的「通識」，考題亦無一定的限制，答題亦多自由發揮，標榜所謂的「邏輯與分析」，題目亦不會有內容上的「標準答案」，又如何評分呢？例如，何謂「立論清晰」？何謂「有理據」？何為「合乎邏輯」？論點的解說，又怎樣才稱得上是「足夠」？評分老師都是人，總會有不同的政治立場，豈能真正的客觀？若遇到政治問題，學生怎樣拿到高分呢？主流社會的歪理之下，指罵及侮辱警察，並批評政府的，自然是「有理據」、算是「條理分明」了。你敢和教育界的「主流」作對嗎？即連成人評論政治時，亦會有立場之分，老師又豈能做到真正的客觀？此外，學生但凡要論政，就要看新聞報道了。可是，現時香港的主流媒體惡意煽惑，連成年人也深受其害，何苦還要把學生牽連進去？

試想想，回歸至今已有22年，一班十來二十歲的青年，未必會有多少國內的生活體驗，本應無喜無惡，又怎會如此「反中仇共」？他們亦從沒有受過英國殖民地時代的統治，為何會如此「戀殖」？如此「崇洋媚外」？香港的教育出了問題，是不爭之事實。

或會有人反問，到底何謂「洗腦」呢？天下間的任何理念，都是有人教導及傳承的；就算是新發明及新觀點，亦是建基於世上諸般的思考方式、角度、論點及論據等等拼湊，不可能憑空想像出來。那麼，難道所有學問都算是「洗腦」？反過來說，「通識教育」雖然是必修科，但卻沒有以武力威嚇、強逼學生接受課本中的所有觀點。課本上的數據，亦不一定是造假，只是角度不同罷了，又不能算是欺騙學生，怎能稱得上是「洗腦」呢？

其實，大家何必想得太複雜？學生接受了「通識教育」之後，變得「仇中反共」，「崇洋媚外」，並認同「暴力」。四個月以來，不少年輕學子，甚至乎衝到最前線，四處縱火、刑毀、圍毆警察、襲擊途人，堵路霸街，使香港社會一片混亂，這還不算「洗腦」？當然，導至今時今日的局面，大部分媒體、反對派議員、政客、網紅和律師等都有責任。可是，其他人有責任，不代表教育界可以卸責，更不代表「通識教育」沒有「洗腦」。被「洗腦」的其實不只學生，還有很多教師。弄至如斯田地，還要替「通識教育」說好話？

總的來說，教育是否「洗腦」，可看結果。調教了一大班「仇中反共」，危害社會安寧的老師和學生出來，就明顯是「洗腦」之惡果了。如今，仍在趾高氣揚的辱罵警察之家長們也要想清楚，若再不撥亂反正，並大力整頓教育界的話，幾年後走出來暴動的人，就未必會是其他人的孩子；很大機會是你的親生兒女。

寒柏

從事金融業，自由撰稿，醉心武俠小說創作；近期發表《汴京遊俠傳》、《獵頭交易》、《清明上河記》和《天人》等小說。著作還包括《金庸雅集：武學篇》和《金庸雅集：愛情、影視篇》等等。

白色恐怖 黑色恐襲

四處縱火、非法禁錮、毆傷市民、襲警拒捕，已成為近日香港社會的寫照，象徵恐怖主義的黑旗被升起、民間記者會更像恐怖份子的宣講會、「港獨宣言」在沙田被宣讀、愛國愛港的藝人被暴徒圍毆至頭破血流、表明支持香港警隊的環時記者在機場被毆打、頌唱國歌的人士也被暴徒襲擊、破壞立法會議員雙親的墳墓，甚至乎，出席並在特首對話會表態的人士也被「起底」和襲擊，種種違法暴力行為，已超乎藍黃政治光譜，只有黑白之分。暴徒滿以為他們是「叛軍」的「軍人」，目無法紀，卻在被捕後聲稱自己是「學生」和「年輕人」，在普羅大眾心目中，暴徒就是恐怖份子，污合之眾。

多名長者因拍照或喝止暴徒，被「私了」，血流滿臉，暴徒自以為自己是判官，以為自己就是法律，見人就打，見物就砸，斷送了香港數代人的努力。暴徒以警員作假想敵，對執勤或休班的警員伏擊，令警員冒上不明的性命危險，也令他們家人提心吊膽。另一邊廂，縱然警隊受到嚴峻挑戰，但仍然表現克制，畢竟，警員配槍並不是用作裝飾的，面對現時惡劣的治安環境，如果在外國，一眾暴徒早已命喪於實彈下；拘捕較驅散實際，檢控較譴責有效，但當然如果暴徒保釋後又投入犯罪現場犯案，則是一個惡性循環。暴徒的所作所為，無論是武器的使用、暴動的規模和策劃、使用的暴力程度、犯罪行為的嚴

重性，境外勢力的參與和聯繫，均已可視作恐怖襲擊。

再說那代表黑色恐怖主義的黑旗，很難想像竟然在高度教育的城市有「港產」恐怖份子的孕育和存在；而且，在文明角度竟然有白色恐怖，包括恣意他人對不同警員和不同政見者施襲，且要針對頭部、關節等要害，只是四個月的變化，這還是我們熟悉的香港嗎？

善忘的立法會議員，一年前，強颱風「山竹」襲港，不正是反對派立法會議員提出要引用《緊急法》嗎？推波助瀾縱容暴力的，還有黑記者、假記者，現在不是「戰爭」，並沒有戰地記者，為何見到暴徒襲擊市民，不能見義勇為嗎？為何要「見證」有人被打到頭破血流仍袖手旁觀？這可是製造新聞！難道在劫案的犯罪現場，只要自稱「記者」，劫匪便能開恩嗎？

暴徒以磚頭代鍵盤來「敲」出香港歷史，香港人須與暴徒割席，更不需要再對暴徒客客氣氣，更不能對暴徒產生同情。預期未來半年，香港經濟環境將會轉差，裁員潮將湧現，人浮於事，要扭轉「攞炒」亂局，家庭是非常重要的元素，家長須明辨是非，勸籲子女勿再出街傷人毀物，強留他們在家也保障他們的安全，別一錯再錯，並要他們與損友斷絕來往，懸崖勒馬，否則將眾叛親離。香港市民需要遠離恐襲和恐慌，調整生活，重過昔日的安定日子。

朱家健
全國港澳研究會香港特邀會員、香港基本法澳門基
本法研究會會員、中國和平統一促進會香港總會常
務理事。



安裝《堅料網》
iOS 手機 APP



安裝《堅料網》
Android 手機 APP

新版本 iOS 手機程式
現已可在 App Store
公開下載。

舊版本《堅料網》iOS 手機
APP 已於 2019 年 5 月 25 日
(星期六) 零時零分起停止內
容更新，敬請留意。



料網



雜誌